



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**L. Coelii Lactantii Firmiani, diuinarum institutionum,  
aduersus gentes, de falsa religione liber primus**

**Lactantius, Lucius Caecilius Firmianus**

**[Köln], [1518]**

**VD16 ZV 9338**

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71332](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71332)







Jh. 6129.













DAVID      ESAIAS      PAVLVS      IOANNES



HIERONYME

L. COELII  
LACTANTII FIRMIA  
ni, diuinarum institutionum, aduer-  
sus gentes, de falsa religione liber pri-  
mus, ad Aldinum exemplar  
græcis omnibus, dili-  
genti cura, re-  
stitutus.



AVGVSTINVS



AMBROSIVS



GREGORIVS





L. COELII LACTANTII FIRMIA-  
ni, diuinarum institutionum, aduersus gentes,  
de falsa religione libri primi præ-  
fatio, ad Constantinum  
imperatorem.

<sup>quod magis</sup> Quãti sit, & fuerit semper cognitio ueritatis. Et quod  
nec sine religione sapientia, nec sine sapientia sit probã  
da religio. <sup>magis</sup> Caput. <sup>magis</sup> Primum.



Agno & excellenti ingenio uiri, cum  
se doctrinę penitus dedidissent, quic-  
quid laboris poterat impendi, contem-  
ptis omnibus & publicis, & priuatis  
actionibus, ad inquirendæ ueritatis stu-  
dium contulerunt, existimantes mul-  
to esse præclarior, humanarum, diuinarumq; rerũ inuesti-  
gare, ac scire rationem, quam in struendis opibus, aut cu-  
mulandis honoribus inherere. Quibus rebus, quoniam  
fragiles, terrenæq; sunt, & ad solius corporis pertinēt cul-  
tum, nemo melior, nemo iustior fieri potest. Erant qui-  
dem illi ueritatis cognitione dignissimi, quam scire tanto  
pere cupierunt, atq; ita, ut eam rebus omnibus antepone-  
rent. Nam & abieciſſe quosdam res familiares suas, & re-  
nuntiaſſe uniuersis uoluptatibus cõstat, ut solam, nudam  
q; uirtutem, nudi, expeditiq; sequerentur. Tantum apud  
eos uirtutis nomē, atq; auctoritas ualuit, ut i ea oē summi  
boni præmium prædicarēt. Sed neq; adepti sunt id, quod



uolebant, & operam, simul atq; industriam perdidērunt.  
Quia ueritas id est arcanum summi dei, qui fecit omnia,  
ingenio, ac proprijs non potest sensibus comprehendī.  
Alioqui nihil inter deum, hominemq; distaret, si consilia  
& dispositiones illius maiestatis æternæ cogitatio asseque-  
retur humana. Quod quia fieri nō potuit, ut homini per  
seipsum ratio diuina innotesceret, non est passus hominē  
Deus lumen sapientiæ requirentem diutius oberrare, ac  
sine ullo laboris effectu uagari per tenebras inextricabi-  
les. Aperuit oculos eius aliquando, & notionē ueritatis  
munus suum fecit, ut & humanam sapientiam nullam esse  
monstraret, & erranti, ac uago uiam consequendæ im-  
mortalitatis ostenderet. Verum quoniam pauci utuntur  
hoc cœlesti beneficio, ac munere, quod obuoluta in ob-  
scuro ueritas latet, eaque uel contemptui doctis est, quia  
idoneis assertionibus eget, uel odio indoctis, ob insram si-  
bi austeritatem, quam natura hominum procliuis inuitia  
pati non potest (Nam quia uirtutibus amaritudo permis-  
ta est, uitia uero uoluptate condita sunt, illa offensi, hac de-  
liniti feruntur in præceps, ac bonorū specie falsi, mala pro  
bonis amplectuntur) Succurrendum esse his erroribus  
credidi, ut & docti ad ueram sapientiam dirigantur, & in-  
docti ad ueram religionem. Quæ professio multo me-  
lior, utilior, gloriosior putanda est, quam illa oratoria, in  
qua diu uersati, non ad uirtutem, sed plane ad argutam  
malitiam inuenes erudiebamus. Multo quippe  
nunc rectius de præceptis cœlestibus differemus, quibus  
ad cultum ueræ maiestatis mentes hominum instrue-



re possimus, nec tam de rebus humanis benemeret, qui  
scientiam bene dicendi affert, quam qui pie, atque innocen-  
ter docet viuere. Idcirco maiori in gloria philosophi, quam ora-  
tores fuerunt apud graecos. Illi enim recte uiuendi docto-  
res sunt existimati, quod est longe praestabilius, quam bene  
dicere ad paucos pertinet, bene autem uiuere ad omnes.  
Mulum tamen nobis exercitatio illa fictarum litium con-  
tulit, ut nunc maiori copia, & facultate dicendi causam ue-  
ritatis peroremus, quae licet possit sine eloquentia defen-  
di, ut est a multis saepe defensa, tamen claritate, ac nitore  
sermonis illustranda, & quodammodo differenda est, ut  
potentius in animos influat & ui sua instructa, & luce ora-  
tionis ornata. De religione itaque nobis, rebusque diuinis in-  
stituitur disputatio. Nam si quidam maximi oratores pro-  
fessionis suae quasi ueterani decursis operibus actionum sua-  
rum, postremo se philosophiae tradiderunt, eamque sibi reg-  
em laborum iustissimam putauerunt, si animos suos in ea-  
rum rerum, quae inueniri non poterant, inquisitione tor-  
querent, ut non tam otium sibi, quam negotium quasis-  
se uideantur, & quidem multo molestius quam in quo fu-  
erant ante uersati, quanto iustius ego me ad illam piam,  
ueram, diuinam sapientiam, quasi ad portum aliquem tu-  
tissimum conferam, in qua omnia dictu prona sunt, audi-  
tu suauia, facilia intellectu, honesta susceptu. Et, si quidam  
prudentes, & arbitri aequitatis, institutiones ciuilibus iuris  
compositas ediderunt, quibus ciuium dissidentium lites  
contentionesque sopirent, quanto melius nos, & rectius di-  
uinas institutiones literis prosequemur, in quibus non de



stillicidijs, aut aquis arcendis, de manu conferenda, sed de spe, de vita, de salute, de immortalitate, de deo loquemur ut superstitiones mortiferas, erroresq; turpissimos sopiamus: Quod opus nunc nominis tui auspicio inchoamus Constantine Imperator maxime. Qui primus Romanorum principum, repudiatis erroribus, maiestatem dei singularis, ac ueri & cognouisti, & honorasti. Nam cum dies ille felicissimus orbi terrarum illuxisset, quo te deus summus ad beatum imperij culmen euexit, salutarem uniuersis, & optabilem principatum, præclaro initio auspicatus es, cum euersam, sublatamq; iustitiam reducens, terribilium aliorum facinus expiasti. Pro quo facto dabit tibi deus felicitatem, uirtutem, diuturnitatem, ut eadem iustitia, qua iuuenis exorsus es, gubernaculum Reip. etiã senex teneas, tuisq; liberis, ut ipse a patre accepisti, tutelam Romani nois tradas. Nam malis qui adhuc aduersus iustos, in alijs terrarum partibus sauiunt, quanto serius, tanto uehementius idem omnipotens mercedem sceleris exoluet. Quia ut est erga pios indulgentissimus pater, sic aduersus impios rectissimus iudex. Cuius religionem, cultumq; diuinum cupiens defendere, quem potius appellẽ, quem alloquar, nisi eum, per quem rebus humanis iustitia, ac sapientia restituta est: Omissis ergo huiusce terrænæ philosophiæ authoribus, nihil certi asserentibus, aggrediamur uiam rectam. quos eadem si putarem satis idoneos ad bene uiuendum duces esse, & ipse sequerer, & alios, ut sequerent, hortarer. Sed cum inter se magna concertatione dissideant, secumq; ipsi plerumq; discordent, apparet



## DE FALSA RELI.

eorum iter nequaquã esse directum, siquidem sibi quisque ut est libitum, proprias vias impresserunt, confusionemque magnam quærentibus ueritatem reliquerunt. Nobis autem, qui sacramentum ueræ religionis accepimus, cum sit ueritas reuelata diuinitus, cum doctorem sapientiæ, ducemque ueritatis Deum sequamur, uniuersos sine ullo discrimine uel sexus, uel ætatis ad cœlestis pabulum conuocamus. Nullus enim suauior animo cibus est, quæ cognitio ueritatis. cuius asserendæ, atque illustrandæ septem uolumina destinauimus, quamuis ea res infiniti pene sit operis, & imensi, ut si quis hæc dilatare, atque exequi plenissime uelit, tanta illi rerum copia exuberet, ut nec libri modum, nec finem reperiat oratio. Sed nos iccirco breuiter omnia colligemus, quæ ea, quæ allaturi sumus, tam clara sunt, & lucida, ut magis mirum esse uideatur, tam obscuram uideri hominibus ueritatem, & ipsi præcipue, qui sapientes uulgo putantur, uel quod tantummodo instruendi nobis homines erunt, hoc est ab errore, quo sunt impliciti, ad rectiorẽ uiam reuocandi. Quod si fuerimus (ut spero) assecuti, mitemus eos ad ipsum doctrinæ uberrimum, ac plenissimum fontem, cuius haustu, atque potu, conceptam uisceribus sitim sedent ardoremque restinguant. Eruntque illis omnia facilia, prona, manifesta, modo ne pigeat ad percipiendam sapientiæ disciplinam, legendi, uel audiendi patientiam commodare. Multi enim uanis superstitionibus pertinaciter inhærentes obdurant se contra manifestam ueritatem, non tam de suis religionibus, quas prauè asserunt, benemeriti, quam de se male, qui cum habeant iter rectum, deuios sequuntur.



anfractus, planum deserunt, ut per præcipitium labantur, lucem relinquunt, ut in tenebris cæci, ac debiles iaceant. His consulendum est, ne contra se pugnent, uelintque se tandem ab iueteratis erroribus liberari, quod utique facient, si quare sint nati aliquando peruiderint. Hæc enim prauitatis est causa, ignoratio sui, quam si quis cognita ueritate discussit, sciet quo referenda, & quemadmodum sibi uita degenda sit. Cuius scientiæ breuiter summam circumscribo, ut neque religio ulla sine sapientia suscipienda sit, nec ulla sine religione probanda sapientia.

¶ Quod prouidentia sit in rebus humanis. Cap. II.



Vscepto igitur illustrandæ ueritatis officio, non putauit adeo necessarium ab illa quæstione principium sumere, quæ uidetur prima esse, natura sit ne prouidentia, quæ rebus omnibus consulat, an fortuitu uel facta sint omnia, uel regantur. Cuius sententiæ author est Democritus, confirmator Epicurus, sed & antea Protagoras, qui Deos in dubium uocauit, & postea Diagoras, qui exclusit, & alij non nulli, qui non putauerunt Deos esse, quod aliud effecerunt, nisi ut nulla esse prouidentia putaretur: quos tamen ceteri philosophi, ac maxime Stoici acerrime retuderunt, dicentes nec fieri mundum sine diuina ratione potuisse, nec consistere, nisi summa ratione regeretur. Sed & M. Tullius, quauis academicæ disciplinæ defensor esset, de prouidentia gubernatrice rerum, & multa sæpe disseruit stoicorum ar-

A iij



## DE FALSA RELI.

gumenta confirmans, & noua ipse afferens plurima. q̄d facit, tum in omnibus suæ philosophiæ libris, tum maxime in ijs, qui sunt de natura deorum. Nec difficile sane fuit paucorum hominū prauæ sentientium redarguere mendacia, testimonio philosophorum, atq; gētium in hac una re non dissidentium. Nemo est enim tam rudis, tam feris moribus, qui non oculos suos in cœlum tollens, tamen nesciat cuius dei prouidentia regat hoc omne, quod cernitur, aliquam tamen esse intelligat ex ipsa rerum magnitudine, motu, dispositione, constantia, utilitate, pulchritudine, temperatione. Nec posse fieri, quin id, quod mirabili ratione constat, consilio maiori aliq̄ sit instructum. Et nobis utiq; facillimū est exequi hanc partem quālibet copiose, Sed quia multum inter philosophos agitata res est & prouidentiam tollētibus satis responsum uidetur ab hominibus argutis, & eloquentibus, & de solertia diuinæ prouidentiae per totum hoc opus, quod suscepimus, sparsim dicere nos necesse est, omittamus hanc in præsentī quæstionem, quæ cum cæteris sic coheret, ut nihil a nobis differri posse uideatur, ut non simul de prouidentia differatur.

**S** An potestate unius dei mundus regatur, an multorum. Cap. III.

**S** It igitur nostri operis exordium quæstio illa cōsequens ac secūda. Vtrum potestate unius dei mundus regatur, an multorū. Nemo est q̄dem q̄ sapiat, rōnemq; secū putet, q̄ nō unū Deū eē itelligat, q̄ & cōdiderit oīa, & eadē, q̄ cōdidit, & tute moderet. Quid



enim multis opus est ad mundi regimen sustinendum: nisi forte arbitremur, si plures sint, minus habere singulos neruorum, atque uirium: Quod quidem faciunt ij, qui esse multos uolunt, quia necesse est imbecilles esse, si quidem singuli sine auxilio reliquorum, tantæ molis gubernaculum sustinere non possent. Deus autem, qui est æterna mens, ex omni utique parte perfectæ, consumatæque uirtutis est. Quod si uerum est, unus sit necesse est. Potestas enim uel uirtus absoluta, retinet suam propriam firmitatem. Id autem solidum existimandum est, cui nihil decedere, id perfectum, cui nihil possit accedere. Quis dubitet potentissimum esse regem, qui totius orbis habeat imperium: neque immerito, cum illius sint, quæ ubique sunt omnia, cum ad eum solum omnes undique copię congerantur. At si plures partiantur orbem, minus certe opum, minus uirium singuli habebunt, cum intra præscriptam portionem se quæque contineat. Eodem etiam modo dii si plures sint, minus ualebunt, alijs tantundem in se habentibus. Virtutis autem perfecta natura non potest esse nisi in eo, in quo totum est, non in eo in quo pars exigua de toto est. Deus uero, si perfectus est (nam perfectus est) ut esse debet, non potest esse nisi unus, ut in eo sint omnia. Deorum igitur uirtutes ac potestates infirmiores sint necesse est, quia tantum singulis deerit, quantum in cæteris fuerit, ita quanto plures tanto minores erunt. Quid, quod illa summa rerum potestas, ac diuina uis ne semel quidem diuidi potest: Quicquid enim capit diuisionem, & interitum capiat necesse est. Si autem interitus procul est a deo, quia incorruptibilis



est, & æternus, consequens est, ut diuidi potestas æterna non possit. Deus ergo unus est, si nihil aliud esse potest, quod tantundem capiat potestatis. Et ij tamen, qui multos esse arbitrantur, officia inter se dicunt esse partitos, de quibus omnibus suo loco disputabimus. Illud interim, quod ad præsentem locum pertinet, teneo. Si partiti sunt inter se officia, eodem reuoluitur res, ut ex ijs qlibet sufficere omnibus nequeat. Perfectus igitur iam non erit, q̄ cessantibus cæteris, non potest omnia gubernare. Ita fit, ut ad regendum mundum unius perfecta uirtute magis opus sit, quam imbecillitate multorum. Qui autem putat hanc tantam magnitudinem nõ posse ab uno regi, fallitur. Nec enim quanta uis, potestasc̄ sit diuine maiestatis intelligit, si existimat singularem Deum, q̄ facere m̄dum potuit, eundem regere non posse, quem fecit. At si concipiat animo, quãta sit diuini huius operis immēsitas, cum antea nihil esset, tamē uirtute, atq̄ consilio dei ex nihilo esse constat, quod opus nisi ab uno inchoari, perficiq̄ non potuit, iam intelliget, multo facilius ab uno regi, quod est ab uno constitutum. Dicat fortasse aliquis, ne fabricari quidem tam immēsum opus m̄di, nisi a pluribus potuisse, quamlibet multos, quamlibet magnos faciat, quicquid in multis magnitudinis, potestatis, uirtutis maiestatisq̄ posuerit, id totum in unum cōfero, & in uno esse dico, ut tantum in eo sit istarum rerum, quantum nec excogitari, nec dici potest. Quia in re, quoniam & sensu deficimus, & uerbis, quia neq̄ tantæ intelligentiæ lucem pectus humanum, neq̄ explanationem tantarum rerum



capit lingua mortalis, id ipsum intelligere nos oportet, ac dicere. Video rursus quid e contrario dici possit. Tales esse illos plures, qualem nos uolumus unum. At hoc fieri nullo pacto potest, quod singulorum potestas progredi longius non ualebit, occurrentibus sibi potestatibus ceterorum. Necessesse est enim, ut suos quisque limites aut transgredi nequeat, aut si transgressus fuerit, suis alterum finibus pellat. Non uident, qui deos multos esse credunt, fieri posse, ut aliquid diuersum uelint, ex qua re disceptatio inter eos, & certamen oriatur. Sicut Homerus bellantes inter se deos finxit, cum alij Troiam capi uellent, alij repugnarent. Vnius igitur arbitrio mundum regi necesse est. Nisi enim singularum partium potestas ad unam providentiam referatur, non poterit summa ipsa constare potestas, uno quoque nihil curante amplius, quam quod ad eum proprie pertineat. Sicut ne res quidem militaris, nisi unum habeat ducem, atque rectorem. Quid si in uno exercitu tot fuerint imperatores, quot legiones, quot cohortes, quot cunei, quot ala, primum nec instrui poterit acies unoquoque periculum recusante, nec regi facile, aut temperari, quod suis proprijs consilijs utantur omnes, quorum diuersitates plus noceant, quam profint, sic in hoc regni naturae imperio, nisi unus fuerit, ad quem totius summa cura referatur, uniuersa soluentur, & corruent. Dicere autem multorum arbitrio regi mundum, tale est, quale si quis affirmet, in uno corpore multas esse mentes, quam multa, & uaria sunt ministeria membrorum, ut singulos corporis sensus, singula mentes regere credant. Item multi affectus quibus co-



moueri solemus, uel ad iram, uel ad cupiditatem, uel ad  
læticiam, uel ad metum, uel ad miserationem, ut in his oï-  
bus totidem mentes putentur operari.

**Q**uod unus uere sit deus a prophetis etiam prænun-  
tius. Cap. IIII.

**Q**uod si quis profecto dicat, ne ipsam quidē,  
quæ una est, habere uideatur, quod si in uno  
corpore tantarum rerum gubernationē mēs  
humana possideat, & uniuersis simul intenta  
est, cur aliquis existimet mūdum non posse ab uno regi,  
a pluribus posse? Quod quia intelligūt isti assertores De-  
orum, ita eos præesse singulis rebus, ac partibus dicunt,  
ut tantum unus sit rector eximius. Iam ergo ceteri dī nō  
erunt, sed satellites, ac ministri, quos ille unus maximus,  
& potens omnium officijs his præfecerit, ut ipsi eius im-  
perio, ac nutibus seruiant, si uniuersi pares non sunt, non  
igitur Dī omnes sunt. Nec enim potest hoc idem esse,  
quod seruit, & quod dominatur. Nam si deus est nomen  
summæ potestatis, incorruptibilis esse debet, perfectus,  
impassibilis, nulli rei subiectus. Ergo Dī non sunt, quos  
parere uni maximo Deo necessitas cogit. Sed quia non  
frustra falluntur ij, qui hoc ita putant, causam huius erro-  
ris paulo post aperiemus. Nunc unitatem diuinæ potes-  
tatis testimonijs comprobemus. Prophetæ qui fuerunt  
admodum multi, unum deum prædicant, unum loquūt,  
quippe qui unius Dei spiritu pleni, quæ futura essent,



pari, & consona uoce prædixerunt. At enim ueritatis expertes non putant his esse credendum. Illas enim non diuinas, sed humanas uoces fuisse aiunt, uidelicet quia de uno Deo præconium faciunt, aut insani, aut mēdaces fuerunt. At qui impleta esse in plerisque quotidie illorum uaticinia uidemus, & in unam sententiam cōgruens diuinationo docet non fuisse furiosos. Quis enim mentis emotæ, non modo futura præcinere, sed etiam cohærentia loqui possit? Num ergo fallaces erant, qui talia loquebantur? quod ab his tam longe alienum fuit, quā ratio fallendi: cum cæteros ab omni fraude cohiberent. Iccirco enim a Deo mittebantur, ut & præcones essent maiestatis eius, & correctores prauitatis humanæ. Præterea uoluntas fingendi, ac mentiendi eorum est, qui opes appetunt, lucra desyderant, quæ res procul dubio ab illis sanctis uiris abfuit. Ita enim delegato sibi officio functi sunt, ut derelictis omnibus ad tutelam uitæ necessarijs, non modo in futurū, sed ne in diem quidem laborarent, contenti extemporali cibo, quem Deus subministrasset, & hi non modo quæstū nullum habuerūt, sed etiam cruciatus, atque mortē. Amara sunt enim uitiosis, ac maleuiuētibus præcepta iustitiæ. Itaque ij, quorum peccata & arguebantur, & prohibebantur, excruciatos eos acerbissime necauerunt. Ergo a quibus abfuit studium lucri, abfuit etiam uoluntas peccandi, & causa fallēdi. Quid, quod aliqui eorum principes, aut etiam reges fuerunt, in quos cadere non posset suspitio cupiditatis, ac fraudis, & tamen præconium dei singularis, eadē qua cæteri, diuinatione fecerunt.

B





Sed omittamus sane testimonia prophetarū,  
 ne minus idonea probatio uideat̃ esse, qbus  
 ab his oīno non credit̃. Veniamus ad autho-  
 res, & eos ipsos ad ueri probationē testes ci-  
 temus, qbus contra nos uti solent, poetas dico, ac philoso-  
 phos, ex his unū deum pbemus necesse est. Non qd illi  
 habuerit̃ cognitā ueritatem, sed qd ueritatis ipsius tanta  
 uis est, ut nemo possit esse tam cæcus, q non uideat inge-  
 rentē se oculis diuinā claritatem. Poete igit̃, quāuis deos  
 carminibus ornauerit̃, & eorū res gestas āplificauerit̃ sū-  
 mis laudibus, sapissime tñ confitent̃ spiritū, uel mēte una  
 contineri, regiq; omnia. Orpheus q & uetustissimus poe-  
 tarū, & æqualis ipsoꝝ deorum (siqdem tradit̃ inter argo-  
 nautas cū Tyndaridis & Hercule nauigasse) deū uerum  
*πρωτόγονον* & magnum primogenitū appellat, qd ante ip-  
 sum nihil sit genitū, sed ab ipso sint cuncta generata. Eun-  
 dem etiā *φάνητα*, id est apparētem noīat. quod cū adhuc ni-  
 hil esset, primus ex īfinito apparuerit, & extiterit. Cuius  
 originē, atq; naturam, quia cōcipere animo non poterat,  
 ex aere īmensō natum esse dixit *πρωτόγονος φάειθων περί μέ-  
 κροσ ἠέρος ἕϊδος*. i. principio genitus Phaeton longo aere na-  
 tus. Aliud em̃ amplius, quod diceret non habebat. Hunc  
 ait esse oīm deorū parentē, qrum causa cœlum cōdiderit,  
 liberisq; prospexerit, ut haberēt habitaculum, sedēq; cō-  
 munē *ἐκτίσθη ἀθανάτοισι δόμοι ἀφθιτοί*. Natura igitur & ratioe  
 ducente intellexit esse præstātissimam potētiam cœli, ac  
 terra cōditricē. Non poterat em̃ Iouem dicere esse prin-



cipem rerū, q̄ erat Saturno genitus, neq̄ Saturnū ipsum  
qui cælo natus ferebat. Cælū aut̄ tanq̄ Deū primū con-  
stituere nō audebat, q̄d ui debet esse elemētum mūdi, q̄d  
ipsum eguerit authore. Hæc eum rō perduxit ad illū De-  
um primogenitū, cui assignat, & tribuit p̄cipatū. Home-  
rus nihil nobis dare potuit, q̄d pertineat ad ueritatē, qui  
humana potius q̄ diuina cōscripsit. Potuit Hesiodus qui  
deorū generationē unius libri opere complexus est. Sed  
tñ nihil dedit, nō a deo conditore sumēs exordium, sed a  
Chao, quod est rudis inordinatæq̄ materiæ confusa con-  
geries, cū explanare añ debuerit Chaos ipsum, unde, quā  
do, quō esse, aut constare cœpisset. Nimirū sicut ab aliq̄  
artifice, disposita, ordinata, effecta sunt omnia, sic ipsam  
materiam fictam esse ab aliquo necesse est. Quis igitur  
hanc, nisi Deus fecerit? cuius potestati subiacent oīa. Sed  
refugit hoc ille, dū horret incognitā ueritatem. Non em̄  
Musæ iñtinctu, sicut uideri uolebat, in Helicōe carmen  
illud effudit, sed meditatus uenerat, & paratus. Nostro-  
rum primus Maro non lōge fuit a ueritate, cuius de sum-  
mo Deo, que ipm, ac metem nominauit, hæc uerba sunt.  
Principio cælum, ac terras, camposq̄ liquentes,  
Lucentemq̄ globum lunæ, titaniacq̄ astra,  
Spiritus intus alit, totamq̄ infusa per artus,  
Mens agitat molem, & magno se corpore miscet.  
At ne q̄s forte ignoret, q̄s nā esset illi spūs, q̄ tñ haberet  
potestatis, declarauit alio loco dicēs. Deū nāq̄ ire p̄ oīa,  
Terrasq̄, tractusq̄, maris, cælumq̄ profundum.  
Hinc pecudes, armenta, uiros, genus omne ferarum,

B ij



Quemq; sibi tenuis nascentem arcessere uitas.  
Quidius quoq; in principio præclari operis sine ulla no-  
minis dissimulatione a Deo, quem fabricatorem mûdi,  
quem rerum opificem uocat, mundum fatei instructum.  
Quod si uel Orpheus, ul' hi nostri quæ natura ducete sen-  
serunt, in perpetuû defendissent, eandem, quam nos seq-  
mur, doctrinã comprehesa ueritate tenuissent. Sed hæc  
nus de poetis, ad philosophos ueniamus, quorû grauior  
est authoritas, certiusq; iudicium, quia non rebus cõmen-  
titijs, sed inuestigandæ ueritati studuisse creduntur. Tha-  
les Milesius, qui unus e numero septem sapientum fuit,  
qui primus om̃ium quæsisse de causis naturalibus tradit,  
aquam esse dixit, a qua nata sunt omnia. Deum aut esse  
mentem, qui ex aqua cuncta formauerit. Ita materiã om-  
nium rerû posuit in humore, principium, causamq; nas-  
cendi posuit in Deo. Pythagoras ita definiuit quid esset  
deus, animus, qui per uniuersas mundi partes, omnemq;  
naturam cõmeans, atq; diffusus, ex quo omnia, quæ nas-  
cuntur, animalia uitam capiunt. Anaxagoras Deum esse  
dixit infinitam m̃tem, q̃ per se ipsum moueat. Antisthe-  
nes multos quidem esse populares Deos, unum tamẽ na-  
turalem, summæ totius artificẽ. Cleanthes & Anaxime-  
nes æthera dicunt esse sũmũ Deũ, cui opiniõ poeta ñr assẽ  
Tum pater omnipotens fœcundis imbribus æther (sit.  
Coniugis in gremium læte descendit, & omnes  
Magnos alit, magno permistus corpore fœtus.  
Chrysippus naturalẽ uim diuina ratione præditam, inter-  
dum diuinã necessitatẽ Deum prædicat. Item Zeno dul



nam, naturalemque legem. Horum enim omnium sententia, quavis sit incerta, eodem tamen spectat, ut providentiam unam esse consentiant, siue enim natura, siue aether, siue ratio, siue mens, siue fatalis necessitas, siue diuina lex, siue quod aliud dixeris idem est, quod a nobis dicitur Deus. Nec obstat appellati onum diuersitas, cum ipsa significatione ad unum omnia reuoluantur. Aristoteles, quavis ipse secum dissideat, ac repugnantia sibi & dicat, & sentiat, in summum tamen unam mentem mundo praesse testatur. Plato qui omnium sapientissimus iudicatur, monarchiam plane aperteque defendit, nec aethera, aut rationem, aut naturam, sed, ut est, deum nominat, ab eo mundum hunc perfectum, atque mirabile esse fabricatum. Quem Cicero secutus atque imitatus in plurimis Deum frequenter confitetur, ac supremum uocat in iis libris, quos de legibus scripsit, ab eoque regi mundum argumentatur, cum disputat de natura deorum, hoc modo. Nihil est praestantius deo, ab eo igitur mundum regi necesse est. Nulli igitur est naturae obediens, aut subiectus Deus, omnem ergo regit ipse naturam. Quid autem sit deus in consolatione definit. Nec uero deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam & libera, & segregata ab omni concretione mortali, omnia sentiens, & omnia mouens. Annaeus quoque Seneca, qui ex Romanis uel acerrimus stoicus fuit, quae saepe summum deum merita laude prosequitur. Nam cum de immatura morte differeret, non intelligis, inquit, auctoritatem, ac maiestatem iudicis tui rectoris orbis terrarum, caelique, & deorum omnium Dei, a quo ista numina, quae singula adoramus, & colimus, suspensa sunt.

B. iij



Itē in exhortatiōibus. Hic, cū priā fundamēta molis pul-  
cherriā iaceret, & hoc ordiret, q̄ neq̄ maius quicq̄ nouit  
natura, nec melius, ut oīa sub ducibus suis irēt, q̄uis ip̄e p̄  
totū se corpus itenderat, tñ mīstros regni sui deos genuit  
Etq̄ multa alia de deo n̄ris sil'ia locutus est, quæ nūc diffe-  
ro, q̄ alijs locis oportuntora sunt. Nūc satis est demōstra-  
re, summo īgenio uiros attigisse ueritatē ac pene tenuisse  
nisi eos retrorsum fucata prauis opiniōibus cōsuetudo ra-  
puisset, q̄ & deos alios eē opinabant, & ea quæ in usum ho-  
minis Deus fecit, tanq̄ sensu prædita essent, pro dijs ha-  
benda, & colenda credebant.

De testimonijs pphetarū & phōrū, & de testimonijs Cotta  
pontificis, Trismegisti, & decē Sibyllis. Cap. VI.



Vnc ad diuina testimonia trāseamus, sed pri-  
us unū proferā, quod est siſe diuino, & ob ni-  
miam uetustatē, & q̄d is quem noīabo, ex ho-  
minibus inter deos relatus est. Apud Cice-  
ronē C. Cotta pontifex disputās contra stoicos de reli-  
giōibus, & de uarietate opiniōum, quæ solēt esse de dijs,  
ut more academicorū oīa faceret incerta, q̄ncq̄ fuisse Mer-  
curios ait, & enumeratis per ordinē quatuor, quītum fu-  
isse eū, a q̄ Argus occisus sit, ob eāq̄ cām in Ægyptū pro-  
fugisse, atq̄ Ægyptijs leges, ac literas tradidisse. Hunc  
Ægyptij Thoth appellant, a q̄ apud eos primus anni sui  
mēsis. i. septēber nomē accepit. Idē oppidum cōdidit, q̄d  
etiam nunc græce uocat̄ ἐρμόπολις, & scitæ seruant, & co-  
lunt eū religiose. Qui tametsi hō fuerit antiquissimus tñ  
& instructissimus oī genere doctrinæ, adeo, ut ei multa-  
rū rerū, & artū scia Trismegistocognomē īponerent. Hic



scripsit libros, & quidem multos, ad cognitionem diuinarum  
rerum pertinentes, in quibus maiestatem summi, ac singularis dei  
asserit, hisdemque nominibus appellat, quibus nos deum & patrem.  
Ac ne quod nomen eius reuereretur, ἀνώνυμον .i. sine nomine esse  
dixit, eo quod nominis proprietate non egeat, ob ipsam scilicet uni-  
tatem. Ipsius haec uerba sunt. ὁ δὲ θεὸς, εἶς, ὁ δὲ εἶς ὀνόματός ἐστι  
προσδέεται, ἐστὶ γὰρ ὁ ὢν ἀνώνυμος. .i. Deus autem unus, unus autem nomine  
non eget, est enim quod est sine nomine. Deo igitur nomen non est, quia  
solus est, nec opus est proprio uocabulo, nisi cum discrimen ex-  
igit multitudo, ut unamquamque personam sua nota, & appellati-  
one designes. Deo autem quia spiritus unus est, proprium nomen est  
Deus. Superest de responsis, carminibusque sacris testimo-  
nia, quae sunt multo certiora, proferre. Nam fortasse ista, contra  
quae agimus, nec poetis putant esse credendum, tantum uana fin-  
gentibus, nec philosophis qui errare potuerunt, quia & hi homines fu-  
erunt. M. Varro, quo nemo unquam doctior, ne apud graecos  
quidem, nec apud latinos uixit, in libris rerum diuinarum, quae  
ad C. Caesarem scripsit pontificem maximum, cum de quide-  
cim uiris loqueretur, sibyllinos libros ait non fuisse unius Si-  
byllae, sed appellari uno nomine sibyllinos, quod omnes foeciae uates  
Sibyllae sunt a ueteribus nuncupatae, uel ab unius Delphi-  
dis nomine, uel a consilijs deorum denuntiandis. στρονῶν enim deos  
non θεῶν & consilium non βουλήν sed εὐλήν appellabant aolico  
genere sermonis. Itaque Sibyllam dictam esse quasi θεοβούλην. Cae-  
terum Sibyllas decem numero fuisse, easque omnes enumeravit sub  
authoribus, quae de singulis scripturarum. Primam fuisse de Per-  
sis, cuius mentionem fecerit Nicolaus, quae res gestas Alex. Mace-  
donis scripsit. hanc Libycam, cuius meminit Euripides in Lamiae prologo.



Tertiam Delphicam, de qua Chrysippus loquitur in eolibro, quæ de diuinatione composuit. Quartam Cumeam in Italia, quæ Næuius in libris belli punici, Piso in analibus nominat. Quintam Erythræam, quæ Apollodorus Erythræus affirmat suam fuisse ciuem, Eamque Græcis Ilium pentibus uaticinatam, & perituram esse Troiam, & Homerum mendacia scripturum. Sextam Samiam, de qua scripsit Eratosthenes in antiquis annalibus Samiorum reperisse scriptum. Septimam cumanam nomine Amalthæam, quæ ab alijs Demophile, uel Herophile, nominatur, eamque nouem libros attulisse ad regem Tarquiniū Priscum, ac pro eis trecentos philippæos postulasse. Regemque aspernatum pretij magnitudinem, & derisisse mulieris insaniam, illam in conspectu Regis tres combussisse, ac pro reliquis idem pretium postulasse. Tarquiniū multo magis mulierem insanire putasse. Quæ denuo tribus alijs exustis, cum in eodem pretio perseueraret, motum esse regem, ac residuos trecentis aureis emisse, quorum postea numerus sit auctus, capitolio resecuto, quod ex omnibus ciuitatibus & italicis & græcis, & præcipue erythræis coacti, allati que sunt Romam, cuiusque Sibyllæ nomine fuerunt. Octauam Helleponticam in agro Troiano natam, uico Marpessocirca oppidum Gergithium, quæ scribit Heraclides ponticus Solonis & Cyri fuisse temporibus. Nonam Phrygiam, quæ uaticinata fit Ancyra. Decimam Tiburtem, nomine Albunam, quæ Tiburi colitur, ut dea, iuxta ripas Anienis, cuius in gurgite simulachrum eius inuentum esse dicunt, tenens in manu librum. Cuius sacra senatus in capitolium transtulerit. Harum omnium Sibyllarum carmina & ferunt, & habentur.



præterquam cumeæ, cuius libri a Romanis occuluntur, nec eos ab ullo, nisi a quoddecim uiris inspicere fas est. Et sunt singularum singuli libri, qui, quia Sibyllæ nomine inscribuntur, unius esse creduntur, suntque confusi, nec discerni, ac suum cuique assignari potest, præter erythræam, quæ & nomē suum carmini uerum inseruit, & Erythræam se nominatum iri prælocuta est, cum esset orta Babyloniam, sed & nos confusæ sibyllam dicemus, sicubi earum testimonij fuerit abutendum. Omnes igitur hæc Sibyllæ unum deum prædicant, maxime tamen erythræa, quæ celebrior inter cæteras ac nobilior habetur, siquidem Fenestella diligentissimus scriptor de .xv. uiris dicens ait. Restituito capitolio retulisse ad senatum C. Curionem cons. ut legati Erythras mitterentur, qui carmina Sibyllæ conquisita Romam deportarent. Itaque missos esse P. Gabiniū. M. Octaciliū L. Valerium, qui descriptos a priuatis uersus circa mille Romam deportarunt, idē supra ostendimus dixisse Varronem. In ijs ergo uersibus, quos legati Romam attulerunt, de uno Deo hæc sunt testimonia.

ἕἰς θεὸς ὅς μόνος ἐστὶν ὑπερ μέγαντος ἀγένητος. Id est, Unus Deus, qui solus est excedens omnem magnitudinem increatus. Hunc esse solū deū, sūmū, qui cælū fecerit lumibusque distinxerit.

ἀλλὰ θεὸς μόνος ἕἰς πανπέριστατος, ὅς πεποίηκεν

οὐρανὸν ἡλιὸν τε καὶ ἀστέρας, ἠδὲ σελήνην,

καρποφόρον γαῖάντε, καὶ ὕδατος δίψματα ποίτου. Hoc est, Sed

Deus solus unus eminentissimus, qui fecit cælū, solēque, & stellas, & lunā, fructiferamque terrā, & aquæ maris fluctus, Qui quoniam solus sit ædificator mundi, & artifex rerū,

C



## DE FALSA RELI.

uel quæ in eo sunt solum coli oportere testatur.

αὐτὸν τὸν μόνον ὄντα σέβεισθ' ἡγήτορα κόσμου,

ὅτι μόνος ἐστὶ αἰῶνα καὶ ἐξ αἰῶνος ἔτυχεν. Id est, Ipsum, qui solus est, colite principem mūdi, q̄ solus est in seculū, atq̄ a seculo fuit. Item alia Sibylla, quæcunq̄ est, cum perferre se ad homines Dei uocem diceret, sic ait.

εἷς μόνος ἐμὶ θεός. καὶ ἕνκ' ἐστὶ θεός ἄλλος .i. Solus em̄ Deus sum, & non alius. Exequerer nunc testimonia cæterarum, nisi & hæc sufficerent, & illa oportunioribus locis reseruarem. Sed cum defēdamus causam ueritatis apud eos, q̄ aberrantes a ueritate falsis religionibus seruiunt, q̄d genus p̄bationis aduersus eos magis adhibere debemus, q̄ ut eos deorū suorum testimonijs reuicamus.

**D**e testimonijs Apollinis & deorū. Cap. VII.



Pollo enim, quem præter cæteros diuinum maximeq̄ fatidicum existimant, Colophōe respondens, quod Delphis credo emigrauerat, amenitate ductus Asiae, quærenti cuidā quis esset, aut quid esset omnino Deus, respondit uiginti & uno uersibus. Quorum hoc principium est

αὐτοφύνης ἀσίλακτος ἀμήτωρ ἀσυφέλικτος

οὐνομα μηδὲ λόγῳ χωρῶνμενον ἐν πυρὶ ναίων.

τουτὶ θεός μικρὰ δὲ θεοῦ μεγίστ' ἄγγελοι ἡμεῖς.

Hoc est,

Ex se ortus nō edoctus sine matre concussus nomen ne uerbo q̄dem capiendū, in igne habitās. hoc Deus est: modica aut̄ dei portio angeli nos. Nunq̄d potest suspicari de Ioue esse dictū, q̄ matrē habuit, & nomen: Quid q̄d Mercurius ille ter maximus, cuius supra mētione feci, nō mō



ἑκείνω, ut Apollo, sed ἀπάτωρα quoque appellat Deū, quod origo illi non sit aliunde. Nec enim potest ab ullo generari, qui ipse uniuersa generauit. Satis (ut opinor) & arguentis docui, & testibus confirmauit, quod pro se satis clarum est, Vnum esse regem mundi, unum patrem, unum deum. Sed fortasse querat aliquis a nobis idem illud, quod apud Ciceronem querit Hortensius. Si Deus unus est, quare esse beata solitudo querat: tanquam nos, qui unum esse dicimus, desertum ac solitarium esse dicamus. Habet enim ministros, quos uocamus nuncios. Et est illud uerum, quod dixisse in exhortationibus Seneca supra retuli, genuisse regni ministros Deum. Verum hi neque dii sunt, neque deos se uocari, aut coli uolunt, quippe qui nihil propter iussum, ac uoluntatem Dei faciunt. Nec tamen illi sunt, qui uulgo coluntur, quorum & exiguus, & certus est numerus. Quod si cultores deorum ipsos eos se colere putant, quos summi Dei ministros appellamus, nihil est quod nobis faciunt inuidiam, quod unum dicimus multos negemus. Si eos multitudo delectat, non duodecim dicimus, aut trecentos sexagintaque (ut Orpheus) sed innumerabiles esse arguimus eorum errores in diuersum, qui tam paucos putant. Sciant tamen quo nomine appellari debeant, ne Deum uerum uiolent, cuius nomen exponunt, dum pluribus tribuunt. Credant Apollini suo, quod eodem illo responso, ut Ioui principatum, sic etiam ceteris diis abstulit nomen. Tertius enim uersus ostendit Dei ministros, non deos, uerum angelos appellari oportere. De se quidem ille mentitus est, quod cum sit e numero daemonum, Angelis se Dei aggregauit, denique in alijs responsis daemone se esse confessus est. Nam cum interrogaretur



DE FALSA RELI.

quomodo sibi supplicari uellet, ita respondit

πάνσοφει πικροδιδάκτ' ἐπιλοίσεσθε μέκλυθι δαίμον Id est, Omnia sapiens, oīa doctē, qui per cuncta uersaris exaudi dæmon. Item rursus preces in Apollinem smyntheum rogatus exprimeret, ab hoc uersu exorsus est.

ἀρμονίη κόσμου φαειφῶρε καὶ σεφὲ δαίμον

Id est, Conuentus mundi lucifer & sapiēs dæmon. Quid ergo superest, nisi ut sua confessiōe uerberibus ueri Dei ac pœnæ subiaceat sempiternæ. Nam in alio responso ita δαίμονες οἱ φοιτῶσι περὶ χθόνα καὶ περὶ πόντον (dixit, ἀνάμαστοι δάμανται ὑπαι μάστιγι θεοῦ. .i. Dæmones qui uētitant circa terrā & circa pontum indefessi, domantur sub flagello Dei. De utriusq; generibus in. ij. li. differemus. Interim nobis sat est, quod dum se honorare uult, & in cœlo collocare, cōfessus est, id quod res se habet, q̄modo sit appellandi, q̄ Deo assistunt. Retrahant ergo se hoīes ab erroribus, & abiectis religionibus prauis, parentē suum, dominumq; cognoscant, cuius nec uirtus existiari potest nec magnitudo perspici, nec principium cōprehendi, cū ad illum mentis humanæ intentio, & acumen, & memoria peruenerit quasi subactis, & consumatis om̄ibus uis subsistit, hæret, deficit, nec est aliquid ulterius, quo p̄gre di possit, uerū quia fieri non potest, quin id, q̄d sit, aliquñ esse cœpit, cōsequens est, utqñ nihil ante illū fuit, ipse añ oīa ex se ipso sit procreatus, ideoq; ab Apolline αὐτοφυής, id est, ex se ortus, a Sibylla αὐτογενής, id est, ex se genitus, & ἀγένητος. .i. īgenitus, & ἀποίητος. .i. nō factus nominat, q̄d Seneca uir acutus in exhortationibus uidit. Nos, inquit,



aliunde pendemus. Itaq; ad aliquē perspicimus, cui quod est optimum in nobis, debeamus, Alius nos edidit, alius instruxit, Deus ipse se fecit.

Quod deus sine corpore sit, nec sexu ad procreandum  
egeat. Cap. VIII.



Is igitur tot & tantis testibus comprobatur, unius dei potestate, ac providentia mundū gubernari, cuius uim, maiestatemq; tantam esse dicit in Timæo Plato, ut eam neq; mente concipere, neq; uerbis enarrare quisq; possit ob nimiam eius, & inestimabilem potestatem. Dubitet ergo aliquis, an quicquam difficile, aut impossibile sit Deo, qui tanta tamq; mirifica opera providentia excogitauit, uirtute constituit, ratione perfecit, nunc autē spiritu sustentet, potestate moderetur, incogitabilis, ineffabilis, & nulli alij satis notus q̄ sibi. Vnde mihi de tanta potestate sapius cogitanti, qui Deos colunt, interdum uideri solent tam caeci, tam incogitabiles, tam excordes, tam non multū a multis animalibus differentes, qui credant eos, qui geniti sūt maris, ac foeminae coitu, aliquid maiestatis, diuinæq; uirtutis habere potuisse, cum Sibylla Erythraea dicat,

ὅτι δὴ καὶ ἀνδρῶν

ἐκ μητρὸν μητρῶν τὸ θεὸν τετυπαμένον εἶναι. i. Non potest ex uirtu  
semine & matrice Deus formatus esse. Quod si

est uerū, sicuti est, apparet Hercule, Apollinē, Liberū, Mercuriū, Iouēq; ipsum cū cæteris hoies fuisse, qñ sunt ex duobus sexibus nati. Quid ē autē tam remotū a deo, q̄ id opus, qd ipse ad ppagandā sobolē mortalibus tribuit.

C iiij.



## DE FALSA RELI.

& quod sine substantia corporali nullum potest esse. Dii ergo si sunt immortales, & aeterni, quod opus est altero sexu: nimirum ut generentur, ipsa progonie quae id opus est, cum successione non egeant, qui futuri sunt semper? Nam profecto in hominibus, ceterisque animantibus diuersitas sexus & coitio, & generatio nullam habet aliam rationem, nisi ut omnia genera uiuentium, quando sunt conditione mortalitatis obitura, mutua possint successione seruari. Deo autem, qui est sempiternus, neque alter sexus, neque successio necessaria est. Dicit aliquis, ut habeat, uel ministros, uel in quos ipse possit dominari. Quid igitur opus est sexu foemineo, cum Deus, qui est omnipotens, ut uocatur, sine usu, & opera foeminae possit filios procreare? Nam si quibusdam minutis animalibus id praestitit, ut sibi e folijs natos e suauibus herbis ore legant, cur existet aliquis ipsum Deum nisi ex permistione sexus alterius non posse generare? Illos igitur, quos imperiti & insipientes tanquam deos & nuncupant, & adorant, nemo est tam inconsideratus, qui non intelligat fuisse mortales. Quomodo ergo, inquiet aliquis, Dii crediti sunt? Nimirum quia reges maximi, ac potentissimi fuerunt, ob merita suarum uirtutum, aut munerum, aut artium repertarum, cum chari fuissent ijs: quibus imperitauerant, in memoriam sunt consecrati. Quod si quis dubitet, res eorum gestas, & facta consideret, quae uniuersa tam poetae quam historici ueteres prodiderunt.

¶ De Hercule, & gestis eius, atque ortu eius ex Ioue, & Alcmena, & morte eius. Cap. IX.





Hercules, qui ob uirtutem clarissimus, & quasi Africanus inter deos habetur, nonne orbem terrarum, quem peragrasset, ac expurgasset narratur, stupris, libidinibus, adulterijs, inquinatus: nec mirum cum esset adulterio genitus Alcmena. Quid tandem potuit in eo esse diuini, qui suis ipse uitijs mancipatus, & mares, & foeminas contra omnes leges, infamia, dedecore, flagitio affecit? Sed ne illa quidem, quae magna, & mirabilia gessit, talia iudicanda sunt, ut uirtutibus diuinis tribuenda uideantur. Quid enim tam magnificentum, si leonem, aprumque superauit, si aues sagittis deiecit, si regium stabulum egessit, si uirginem uicit, cingulumque detraxit, si equos feroces cum domino interemit? Opera sunt ista fortis uiri, hominis tamen. Illa enim, quae uicit, fragilia, & mortalia fuerunt. Nulla enim est (ut ait orator) tanta uis, quae non ferro, ac uiribus debilitari, fragisque possit. At animum uincere, iracundiam cohibere, fortissimi est, quae ille nec fecit unquam, nec potuit. Haec quae faciat, non modo ego eum summis uiris comparo, sed simillimum Deo iudico. Velle adiecisset de libidine, luxuria, cupiditate, insolentia, ut uirtutem eius impleret, quae similem Deo iudicabat. Non enim fortior iudicandus est qui leonem, quam qui uiolentiam, & in seipso inclusam feram superat iracundiam, aut qui rapacissimas uolucres deiecit, quam qui cupiditates auarissimas coercet. Aut qui Amazonem bellatricem, quam qui libidinem uincit pudoris, ac famae debellatricem, aut qui fimum de stabulo, quam qui uitia de corde suo eggerit, quae magis sunt pernicioosa, quia domestica



## DE FALSA RELI.

ca & propria mala sunt, q̄ illa, quæ & uitari poterāt, & ca  
 ueri. Ex quo fit, ut ille solus uir fortis debeat iudicari, q̄  
 temperans est, & moderatus, & iustus. Quod si cogitet  
 aliquis quæ sint D ei opera, iam hæc omnia, quæ mirant̄  
 homines ineptissimi, ridicula iudicabit. Illa enim non diui  
 nis uirtutibus, quas ignorant, sed infirmitate suarum uiri  
 um metiuntur. Nam illud q̄dem nemo negauit, Hercul/  
 lem non tantum Euristheo seruisse regi, q̄d aliquatenus  
 honestum uideri potest, sed etiam ipudicæ mulieri Om  
 phale, quæ illum uestibus suis indutum sedere ad pedes  
 suos iubebat pensa facientem. detestabilis turpitude, sed  
 tanti erat uoluptas. Quid tu, inget aliquis, poetis ne cre  
 dendum putas? Quid ni putem? Non enim ista Lucilius  
 narrat, aut Lucanus, qui D ijs, & hoibus non peccit, sed  
 potissimum qui deorum laudes canebant. Quibus igitur  
 credemus, si fidem laudantibus non habemus? Qui hos  
 mentiri putat, pferat alios, quibus credamus, authores,  
 qui nos doceant, qui sunt isti dii, quomodo? unde orti?  
 Quæ sit uis eorum? Qui nūerus? Quæ potestas? Quid  
 in his admirabile? Quid cultu dignum? Quid deniq̄ cer  
 rius, ueriusq̄ mysterium, nullus dabit. Credamus igitur  
 istis, qui non ut reprehenderent, sunt locuti, sed ut prædi  
 carent. Nauigauit ergo cum Argonautis, expugnauitq̄  
 Troiam iratus Laomedonti ob negatā sibi p filia salute  
 mercedem. Vnde quo tpe fuerit, apparet. Idē furore, at  
 q̄ insania pcitus, uxorē suam cū liberis interemit, hūc ho  
 mines deū putant. Sed Philoctetes eius hæres nō puta  
 uit, qui facem supposuit arfuro, qui artus suos, & neruos



cremari, ac dissolui uidit, qui ossa eius, ac cineres in Oeta  
mōte sepeliuit, pro quo munere sagittas eius accepit.

De Aesculapio, Apolline, Neptuno, ac Marte, & Ca-  
store, Polluce, atq; mercurio. Cap. X.



Esculapius & ipse non sine flagitio Apollinis natus, quid fecit aliud diuinis honoribus dignum, nisi q̄ sanauit Hippolytum? mortē sane habuit clariorē, quia a Deo meruit fulminari. Hunc Tarquinius de illustribus uiris differēs, ait, incertis parentibus natum, expositū, & a uenatoribus inuentum, canino lacte nutritum, Chironi traditū didicisse medicinam, fuisse autē Messenium, sed Epidauri moratū. Tullius etiā Cynosuris urbe Arcadiæ ait sepultū. Quid Apollo pater eius? Nonne ob amorē, quo flagrabat, turpissime gregem pauit alienum, & muros Laomedōti extruxit? cum Neptuno mercede conductus, quæ illi negari potuit impune, ab eoq; primo rex perfidus qcquid cū Dijs pepigisset, didicit abnegare. Idē formosum puerū, & dū amat uiolauit, & dū ludit, occidit. Homicida Mars, & per gratiam cædis crimine ab Atheniēsibus liberatus, ne uideretur nimis ferus, & immāis, adulterium cum uenere commisit. Castor & pollux, dum alienas sponfas rapiunt, esse gemini desierunt. Nam liuore iniuriæ concitatus Idas, alterum gladio transfuerberauit, & eosdem poetæ alternis uiuere, alternis mori narrant, ut iam sint nō deorum tantum, sed om̄ium mortalium miserrimi, quibus semel mori non licet, hos tamen Homerus ambos simpliciter (non ut poetæ solent) mortuos esse testatur. Nam cū



## DE FALSA RELI.

faceret in muris assidentem Priamo Helenā cunctos græcīa principes cognoscere, solos autem se fratres suos regere, subiecit orationi huiusmodi uersum.

Hæc ait, ast alios retinebat terra sepultos.

Fur ac nebulo Mercurius qd ad famā suam reliquit, nisi memoriam fraudum suarum? Cælo dignus, q̄ palæstrā docuit, & lyram primus inuenit. Liberū patrem ī senatu de orū summæ authoritatis, primæq; esse sententiæ necesse est, quia præter Iouē solus omnium triumphauit, exercitum duxit, Indos debellauit, sed inuictus ille Impator inclytus Maximus ob amorē, ac libidinē turpissimē uictus est. Delatus enim Diā cum semiuiro comitatu, nactus est impudicam mulierem in littore, ac fiducia uictoriæ inclytæ uir esse uoluit, ne nimium mollis esse uideret, atq; illam patris proditricem, fratris interemptricē ab alio relictam, & repudiatam in coniugium sibi uendicauit, & liberam fecit, & cum ea pariter ascendit in cælum. Quid omnium horū pater Iupiter, qui in solenni precatiōe Optimus maximus nominatur? Nonne a prima sua pueritia impius, ac pene paricida deprehenditur? Cum patrē regno expulit, ac fugauit, nec expectauit mortem decrepiti senis, cupiditate regnandī. Et cum paternum solium per uim, per arma cepisset, bello est a Titāibus lacessitus, qd humano generi principium fuit malorum, quibus uictis & pace ī perpetuum comparata, reliquam suam uitam in stupris, adulterijsq; consumpsit. Omitto uirgines, quas imminuit, id enim iudicari solet tolerabile. Amphitryonem ac Tyndarum præterire non possum, quorū domos



dedecore, atq; infamia plenissimas reddidit, istud uero sū  
mæ impietatis, ac sceleris, quod regium puerū rapuit ad  
stuprum. Parum enim uidebatur, si in expugnāda fœmi  
narum pudicitia, maculosus, ac turpis esset, nisi etiam sex  
ui suo iniuriā faceret, hoc est uerum adulterium, quod  
fit contra naturā, hæc qui fecit uiderimus, an maxius, cer  
te optimus non est, quod nomē a corruptoribus, ab adul  
teris, ab incestis abest, nisi forte nos erramus hoīes, qui ta  
lia facientes sceleratos uocamus, ac perditos, oībusq; pœ  
nis dignissimos iudicamus. Stultus autē M. Tullius, q C.  
Verri adulteria obiecit. Eadem enim Iupiter, quem cole  
bat admisit. Qui P. Clodio sororis incestum. At illi opti  
mo Maximo eadem fuit & soror & coniunx.

De ipsius Iouis parentibus, & ortu, & uita eius flagiti  
osissima, morte, & sepultura. Cap. XI.



Vis est igitur tam excors, qui hunc in celo  
regnare putet, quine in terra qdem debuit?

Nō insulsæ quidam poeta triumphū Cupidi  
nis scripsit, q̄ in libro non mō potentissimum  
Deorū cupidinē, sed etiā uictorem facit. Enumeratis  
enim amoribus singulorum, quibus in potestatē Cupidi  
nis, ditionemq; uenissent, instruit pompam, in qua Iupiter  
cū cæteris Dijs ante carrū triumphātis ducit cathenatus.  
Eleganter id quidem dicitur a poeta figuratū, sed tamen  
non multum distat a uero. Qui enim uirtutis est expers,  
q̄ cupiditatibus, ac libidinibus malis uincit, nō Cupidini  
(ut ille fixit) sed morti subiectus ē sēpitnæ. Sed omittam<sup>9</sup>  
de moribus dicere rē cōsiderēus, ut itelligāt hoīes ī qbus

*Cupido filius  
ueneris & Junonis  
et deus amoris*







potestas maxima est, quæ peierantes deos puniat, quæ  
 tanta formido est paludis infernæ, si sunt immortales?  
 quid metuunt eam, quam uisuri non sunt, nisi quos mo-  
 ri necesse est? Quid igitur homines oculos suos in cœ-  
 lum tollunt? quid per superos deierant, cum ipsi supi ad  
 inferos deuoluantur? ibiq; habeant quod uenerentur, &  
 adorent. Illud uero quale est, esse fata, quibus dñj omnes  
 & ipse Iupiter pareat, si Parcarū tanta uis est, ut plus posse  
 sint q̄ cœlestes uniuersi, quāq; ipse rector, ac dominus,  
 cur non illæ potius regnare dicantur, quarum legibus, ac  
 statutis parere omnes deos necessitas cogit? Nūc cui du-  
 bium est, quin is, qui alicui rei obsequitur, maximus non  
 sit? nam si sit, non accipiat fata, sed faciat. Nunc ad illud  
 quod omiseram, redeo. In una utiq; sola fuit continētior,  
 cum eam deperiret, & non uirtute aliqua, sed metu suc-  
 cessoris. Quæ fortitudo utiq; eius est? qui sit mortalis, &  
 imbecillus, & nihili. quippe qui potuit & tunc, cum nasce-  
 retur, extingui, sicut frater eius ante genitus extinctus est,  
 qui si uiuere potuisset, nunquam minori concessisset im-  
 perium. Ipse autem furto seruatus, furtiq; nutritus, *Zeus*  
 siue *Ζην* appellatus est, non, ut isti putant, a feruore cœles-  
 tis ignis, uel q̄ uitæ sit dator, uel q̄ animātibus inspiret ani-  
 mas, quæ uirtus solius dei est (quam enim possit inspira-  
 re animam, qui ipse accipit aliunde?) sed quod primus ex  
 liberis Saturni maribus uixerit. Potuerunt igitur homi-  
 nes aliū deum habere rectorē, si Saturnus nō fuisset ab ux-  
 ore delusus? At em̄ poetæ ista finxerunt. Errat quisquis  
 hoc putat, Illi em̄ de hoibus loquebantur, sed ut eos orna-



DE FALSA RELI.

rent, quorum memoriam laudibus celebrabant, deos esse dixerunt. Itaque illa potius ficta sunt, quae tanquam de dijs,

*Danae filia fuit  
a Jove concepta  
in imbre delapsa  
Jove spectante  
aureos numos  
ut poete fabulantur  
f. q. fabulorum  
Cantantur huius  
interpres Gass*

non illa, quae tanquam de hominibus locuti sunt, quod clarum fiet exemplo, quod afferemus, Danaen violaturus Iupiter aureos numos largiter in sinum eius infudit. Haec stupri merces fuit. At poetae, qui quasi de deo loquebantur, ne auctoritatem creditae maiestatis infringere, finxerunt

*Catamitus  
ipse puerus  
Jove quo quibus  
virtus huius  
in aedem  
git*

ipsum in aureo imbrey delapsum, eadem figura, qua imbres ferreos dicunt, cum multitudinem telorum, sagittarumque describunt. Rapuisse dicitur in aquila Catamitum poeticus color est, sed aut per legionem rapuit, cuius in-

*Europa filia fuit  
a Jove concepta  
in tauro  
f. q. fabulorum  
Cantantur huius  
interpres Gass*

igne aquila est, aut navis, in qua est impositus, tutelam habuit in aquila figuratam, sicut taurum figuratum cum rapuit, & transiit Europam, eodem modo convertisse in

*Io filia Jovis  
a Jove concepta  
in tauro  
f. q. fabulorum  
Cantantur huius  
interpres Gass*

bovem traditur Io Inachi filiam, quae, ut iram Junonis effugeret, ut erat iam setis obsita, iam bos transisse dicitur mare, in Aegyptumque venisse, atque ibi recepta pristina forma dea facta, quae nunc Isis vocatur. Quo igitur argumento

probari potest: nec Europam in tauro sedisse, nec Io factam bovem: quod certus dies habetur in fastis, quo Isidis navigium celebratur. Quae res docet non transisse illam sed navigasse. Igitur qui sapere sibi videntur, quia intelligunt vivum, terrenumque corpus in caelo esse non posse,

totam Ganymedeam fabulam pro falso repudiant, nec sentiunt in terra id esse factum, quia res, ac libido ipsa terrena est. Non ergo res gestas ipsas finxerunt poetae, quod si facerent, essent transmississimi, sed rebus gestis addiderunt quendam colorem. Non enim obrectantes illa dicebant, sed oma-



re cupientes. Hinc homines decipiuntur, maxime dū hęc omnia ficta esse arbitrantur a poetis, colunt quod ignorant, nesciunt q̄ sit poeticę licentię modus, quousq̄ p̄gre di fingendo liceat, cum officium poetę sit ī eo, ut ea, quę gesta sunt uere, in aliquas species obliquis figuratiōibus cum decore aliquo conuersa traducant. Totū autē q̄d referas fingere, id est ineptum esse, & mendacem potius q̄ poetam, sed finxerunt ista, quę fabulosa creduntur. Nū etiam illa, quę de dijs fœminis, deorūq̄ connubijs dicta sunt? Cur igitur sic figurantur, sic coluntur, nisi forte nō tantum poetę, sed & pictores, fictoresq̄ imaginum mentiantur. Si enim hic Iupiter, qui a nobis dicitur Deus, nō is est, qui ex Saturno, & Ope natus est, non oportuit nisi solius simulachrum in templis omnibus collocari. Quid sibi mulierum effigies uolunt? Quid sexus infirmus, in quem si cecidit ipse Iupiter, tum uero ipsi lapides hoīem fatebuntur. Mentitos aiunt esse poetas, & his tamen credunt, imo uero non esse mentitos re ipsa probant. Ita em̄ deorū simulachra confingūt, ut ex ipsa diuersitate sexus, appareat uera esse quę dicunt poetę. Nā quod aliud argumentum habet imago Catamiti, & effigies aqlę, cū ante pedes Iouis ponunt in tēplis, & cum ipso pariter adorantur, nisi ut nefādi sceleris, ac stupri memoria m̄eat ī aeternum? Nō igit̄ a poetis totum fictum est. aliquid fortasse traductū, & obliqua figuratiōe obscuratū, quo ueritas inuoluta tegetetur. sicut illud de sortitione regnorū. Aiunt em̄ Ioui cœlū obtigisse, Neptūo mare, īferna Plutōi. cur nō tra potius ī sortē tertiā uēit? nisi q̄ ī terra res gesta est.

D ij



*De falsis interpretari potest populi  
auctor*

## DE FALSA RELI.

Ergo illud in uero est, q̄ regnum orbis ita p̄titi, fertit̄q̄  
sunt, ut orientis imperium Ioui cederet, Plutoni, cui cog  
nomen Agefilao fuit, pars occidentis obtingeret. Eo q̄  
plaga orientis, ex qua lux mortalibus datur, superior, oc  
cidentis autem inferior esse uideatur. Sic ueritatem men  
dacio uelauerunt, ut ueritas ipsa persuasioni publicæ ni  
hil derogaret. De Neptuni sorte manifestum est, cuius  
regnum tale fuisse dicimus, quale M. Antonij fuit infini  
tum illud impium, cui totius oræ maritimæ potestatem  
senatus decreuerat, ut prædones persequeretur, ac mare  
omne pacaret. Sic Neptuno maritima omnia cum insulis  
obuenerunt, quomō id probari potest? Nimirū ueteres  
historiæ docent, Antiquus auctor Euhemerus, qui fuit  
ex ciuitate messana, res gestas Iouis, & cæterorū, q̄ dii pu  
tantur, collegit, historiāq̄ contexuit ex titulis, & inscrip  
tionibus sacris, quæ in antiquissimis templis habebantur,  
maximeq̄ in fano Iouis Thriphylij, ubi auream columnā  
positam esse ab ipso Ioue titulus indicabat, in qua colum  
na gesta sua perscripsit, ut monimenta essent posteris re  
rum suarū. Hæc historiā interpretatus est Ennius, & se  
cutus, cuius hæc uerba sunt. Iupiter iperitū Neptuno dat  
maris, ut insulis oibus, & quæ loca sunt secus mare omi  
bus regnaret. Vera sunt ergo, q̄ loquunt̄ poetæ, sed obtē  
tu aliquo, specieq̄ uelata. Potest & mons Olympus poe  
tis figuram dedisse, ut Iouē dicerēt cœli regnum esse sor  
titum, q̄ Olympus abiguum nomē est & mōtis, & cœli.  
In Olympo aut̄ Iouē habitasse docet historia eadē, quæ  
dicit, eadem tēpestate Iupit̄ in mōte Olympo maximam

*messana uis  
fregit fuit  
qua p̄lora*

*Olympus nomen  
est auloy  
uolunt̄ arripit  
p̄ imp̄d̄  
rota et m̄ta  
p̄t̄at̄ uol̄ l̄ur̄  
p̄t̄*



ptem uitæ colebat, & eo ad eū in ius ueniebāt, si quæ res in cōtrouersia erant. Itē si quis quid noui inuenerat, quod ad uitam humanā utile esset, eo ueniebat atq; Ioui ostendebat. Multa in hūc modum poetæ transferunt, non ut in deos mentiantur, quos colunt, sed ut figuris uersicoloribus uenustatem, ac leporem carminibus suis addant, qui aut non intelligunt quō, aut quare quicquid figuretur, poetæ uelut mendaces, & sacrilegos insequuntur. Hoc errore decepti & philosophi, quæ ea, quæ de Ioue feruntur, minime in deum cōuenire uidebant, duos Ioues fecerunt, unum naturalem, alterum fabulosum. Viderunt ex parte, quod erat uerum, eum scilicet, de quo poetæ loquuntur, hominem fuisse. In illo aut naturali Ioue uulgari cōsuetudine religiōis iducti errauerunt, quod in deum nomen hominis transtulerunt, qui (ut supra diximus) quia solus est, non indiget nomine. Iouem aut illum esse, qui sit ex Ope, Saturnoque natus, negari non potest. Vanam igitur persuasio est eorum, qui nomen Iouis summo deo tribuunt. Solent enim quidam errores suos hac excusatione defendere, quod conuicti de uno deo, cum id negare non possunt ipsum se colere affirmant. Verum hoc sibi placere, ut Iupiter nominetur, quo quid absurdius? Iupiter enim sine contubernio coniugis, filiarumque colitur non solet. Unde quid sit apparet, nec fas est id nomen eo transferri, ubi nec Minerua est ulla, nec Iuno. Quid, quod huius nominis proprietas non diuinam uim exprimit, sed humanam? Iouem enim Iuno necque a iuuando esse dictos Cicero interpretatur. Et Iupiter quod si iuuans pater dicitur, quod nomen in deum minime congruit, quia iuuare hominis est, opis aliquid conferentis in eum, qui sit ali



## DE FALSA RELI.

enus, & exigui beneficij. Nemo sic deum precat, ut se ad  
 iuuet, sed ut seruet, ut uitam, salutēq; tribuat, quod mul-  
 to plus, ac maius est, q̄ adiuuare. Et qm̄ de patre loqui-  
 mur, nullus pater dicit filios iuuare, cū eos generat, aut e-  
 ducat. Illud em̄ leuius est, q̄ ut eo uerbo magnitudo pa-  
 terni beneficij exprimat, quanto id magis incōueniens  
 est Deo, q̄ uerus est pater, per quem sumus, & cuius to-  
 ti sumus, a quo fingimur, animamur, illuminamur, q̄ no-  
 bis uitam impertit, salutem tribuit, uictum multiplicem  
 subministrat, non intelligit beneficia diuina, qui se iuuari  
 modo a Deo putat. Ergo non imperitus modo, sed etiā  
 impius est, qui noīe Iouis uirtutē summæ potestatis im-  
 minuit. Quare si Iouem ex rebus gestis, & ex moribus  
 hominem fuisse, in terraq; regnasse deprehendimus, sup-  
 est, ut mortem quoq; eius inuestigemus. Ennius in sacra  
 historia descriptis omnibus, quæ in uita sua gessit, ad ulti-  
 mum sic ait. Deinde Iupiter postq̄ terram qn̄quies cir-  
 cuiuit, omnibusq; amicis, atq; cognatis suis imperium di-  
 uisit, reliquitq; hominibus leges, mores, frumētāq; para-  
 uit multaq; alia bona fecit, immortalī gloria, memoriāq;  
 affectus sempiterna monimenta suis reliquit, ætate pectu-  
 mata in Creta, uitam commutauit, & ad deos abiit. Eum  
 q; Curetes filij sui curauerunt, decoraueruntq; eum, & se-  
 pulchrū eius est in Creta in oppido Gnoſo, & dicit Vesta  
 hanc urbem creauisse, in qua sepulchro eius est inscriptū  
 antiq̄uis Irīs græcis ὁ ζεὺς τῶ κρηθίου, id ē latine, Iupiter Satur-  
 ni. Hoc certe nō poetę tradūt, sed antiq̄æ reſſcriptores,  
 quæ adeo uera sūt, ut ea sibyllis & sib<sup>9</sup> cōfirmēt, q̄ sūt tales

*alia exemplaria  
 q̄ p̄sumpta*

*Curetes p̄p̄  
 Gnoſo  
 Gnoſo uel q̄  
 in Creta*



Δαίμονες ἀψύχουσ κούρω εἰλωλα καμόντων  
 ὧν κρήνη κούχη ματάφουσ ἠδύμοσοσ ἴχα.

Id est, Dæmones inanimes cadauerum fimmilachra mortuorum, quorū Creta ī iactantiā sepulchra misera habet. Cicero de natura deorū cū tres Ioues a theologis nominari diceret, ait tertium fuisse Cretensem Saturni filium, cuius in illa insula sepulchrum ostenditur. Quomodo igitur potest Deus alibi esse uiuus, alibi mortuus, alibi habere templum, alibi sepulchrum? Sciāt ergo Romani capitolum suum. i. summum caput religionum suarū publicarum, nihil esse aliud q̄ inane monumentum. Veniamus nunc ad eius patrem, qui ante regnauit, & qui fortasse plus habebat in se, quod ex coitu tantorum elementorum genitus esse dicatur. Videamus qd in eo fuerit Deo dignum. In primis illud, quod aureum seculum narratur habuisse, q̄ iustitia sub eo fuerit in terra. Teneo aliquid in eo, quod in eius filio non fuit. Quid enim tam conueniens Deo, q̄ iustum regimen ac pium seculum? Sed cum eadem ratione natum esse cogito, non possum putare deum summum, q̄ uideam esse aliquid antiquius, cœlū scilicet, atq̄ terram. At ego Deum quaero, ultra quē nihil est omnino, q̄ fons, & origo sit rerum. Hic sit necesse est, qui cœlū ipm cōdidit, terrāq̄ fundauit. Saturnus autē si ex his natus est (ut putat) quē admōm potest deus esse principalis, q̄ alijs ortū suū debet? Aut q̄s p̄fuit mūdo, an q̄ Saturnus gigneret? Sed hoc poeticū est (ut dicebā paulo ante) figmētū, nec em̄ fieri poterat, ut elemēta īsēsibilia, tātoq̄ ituallo sepata, ī unū coirēt, ac filiū p̄crearēt, aut is q̄ natus



DE FALSA RELI.

esset, non potissimū genitoribus similis existeret, sed eā formam gereret, quam parentes sui non habebant. Quæramus ergo quid ueritatis sub hac figura lateat. Minutius fœlix in eo libro, qui Octavius inscribitur, sic argumentatus est, Saturnū, cū fugatus esset a filio, in Italiamq; uenisset, Cœli filium dictum, q̄ soleamus eos, quorum uirtutem miremur, ad eos, qui repentine aduenerint, de cœlo cecidisse dicere, Terræ autem, q̄ ignotis parētibus natos terræ filios nominemus. Sunt hæc quidem similia ueri, non tamen uera, quia cōstat etiam tunc, cum regnaret, ita esse habitum. Potuit & sic argumentari. Saturnū, cum potentissimus rex esset, ad retinendam parentum suorum memoriam, nomina eorum cœli & terræq; indidisse, cū hæc prius alijs uocabulis appellarentur, qua ratione & montibus, & fluminibus nomina sunt imposita. Neq; em̄ cum dicunt poetæ de progenie Atlantis, aut Inachi fluminis, id potissimū dicunt, homines ex rebus sensu carentibus, potuisse generari, sed eos utiq; significāt, qui nati sunt ex ijs hominibus, qui uel uiui, uel mortui, nomina mōtibus aut fluminibus indiderunt. Nam id apud ueteres, maximeq; græcos usitatum fuit, Sic Maria eorum traxisse nomina accepimus, qui deciderant in ea, ut Aegæum, Icarium, Helleponticum, & in Latio Auentinus uocabolum monti dedit, in quo sepultus est. Tyberinus uel Tyberis amni, in quo mersus est. Non ergo mirandum, si nomina eorum cœlo, terræq; attributa essent, qui reges genuerūt potentissimos. Apparet ergo non ex cœlo natū esse, quod fieri non potest, sed ex eo homine, cui nomē Vrano fuit,

*Legendum est. ex p. 1. et 2. 04*

*Atlas uocabulum est  
montis fluminis et  
uiri. In antiquis  
nomine est regis  
argyrorum et  
fluminis harye*

*Ergo uocabulum  
dedit est ab eo  
de rege qui in ea  
sepultus est*

*de rege qui in ea sepultus est Johanne de yfaro de doli filio*



quod esse uerum Trismegistus author est, qui cum diceret admodum paucos extitisse, in quibus esset perfecta doctrina, in his Uranum, Saturnum, Mercurium cognatos suos nominauit. Hæc ille quia ignorauit, alio traduxit historiam, qui quomodo potuerit argumentari, ostendi, nunc dicam quomodo, ubi, a quo sit hoc dictum, Non enim Saturnus hoc, sed Iupiter fecit, in sacra historia sic Ennius tradit, Deinde Pantum deducit in montem, qui uocatur cœli stella, Postquam eo ascendit, contemplatus est late terras, ibique in eo montem aram creat cœlo. Primusque in ea ara Iupiter sacrificauit, in eo loco suspexit in cœlum, quod *ὀυρανὸς* nominatur, idque quod supra mundum erat, quod æther uocatur, de sui auis, nomine cœlo nomen indidit, idque Iupiter, quod æther uocatur, placans primum cœlum nominauit, eamque hostiam, quam ibi sacrauit, totam adoleuit. Nec hic tantum sacrificasse Iupiter inuenitur. Cæsar quoque in arato refert, Aglaosthenem dicere, Iouem cum ex insula Naxo aduersus Titanas proficisceretur, & sacrificium faceret in litore, aquilam ei in auspiciis aduolasse, quam uictor bono omine acceptam tutelæ suæ subiugarit. Sacra uero historia & ante consedisse illi aquilam in capite, atque illi regnum portedisse testatur, cui ergo sacrificare Iupiter potuit, nisi cœlo auis, quem dicit Euhemerus in oceano mortuum, & in oppido Aulatia sepultum.

Quomodo stoici figmenta poetarum ad philosophicam transferant rationem. Cap. XII.

Nonjam <sup>apertius</sup> reuelauimus <sup>scripta</sup> mysteria poetarum, & Saturni <sup>partes</sup> partes inuenimus, ad uirtutes eius, & facta <sup>partes</sup> redeamus. Iustus in regno fuit. Primum ex

E



DE FALSA RELI.

hoc ipso iam deus non est, quod fuit. Denique quod ne iustus quidem fuit, sed impius non modo in filios, quos necavit, uerum etiam in patrem cui dicitur abscidisse genitalia, quod forsitan uere acciderit. Sed homines respectu elementi, quod dicitur coelum, totam fabulam explodunt tanquam ineptissime fictam, quam tamen stoici (ut solent) ad rationem physicam conantur traducere, quorum sententiam Cicero de natura deorum differens posuit. Coelestem inquit, altissimam, aetheriamque naturam, id est igneam, quae per se omnia gigneret, uacare uoluerunt ea parte corporis, quae coniunctione alterius egeret ad procreandum, quae

*W. ista filia facta in dea uirginitas quodammodo facta est, in puris exemplo comparat. Sic uirginitas q. uirginitas dicitur. uirginitas q. uirginitas dicitur. uirginitas q. uirginitas dicitur.*

ratio in uestem potuit conuenire, si mas diceretur. Idcirco enim uirginem putant Vestam, quia ignis inuolabile sit elementum nihilque nasci possit ex eo, quippe qui omnia quae arripuerit, absumat. Ouidius in fastis.

Nec tu aliud Vestam quam uiuam intellige flammam,

Nataque de flamma copora nulla uides.

Iure igitur uirgo est, quae semina nulla remittit,

Nec capit, & comites uirginitatis amat.

Vulcano quoque id potuit ascribi, qui quidem putatur ignis, & tamen poetae non assenserunt. Potuit & soli, in quo est natura, & causa gignentium, nam sine solis igneo calore, neque nasci quicquam, neque augeri potest, ut nulli elemento magis optis sit genitalibus, quam calori, cuius foetu concipiunt, nascuntur, sustentantur omnia. postremo etiam, si ita sit (ut uolunt) qui magis abscissum esse coelum putet, quam omnino sine genitalibus natum. Nam si per se gignit, non indigebat utique genitalibus, cum Saturnum ipsum procrearet. Si uero haec

*Quibuslibet in uirginitate*







DE FALSA RELI.

nes humanam carnem solitos esitare. Verum primum Iouem leges hominibus, moresq; condentē, edictio prohibuisse, ne liceret eo cibo uesci, quod si uerū est, quae potest in eo fuisse iustitia? Sed fictum sane putēus Saturnū filios deuorasse, modo cum aliqua ratione. Nunc iccirco, quod ait uulgus, comedis filios suos eū, qui extulerit, sepulturæq; mandauerit. Ops aut cum Iouem peperisset subtraxit infantem, eūq; nutriendum furtim misit in Cretam. Rursum imprudentiam reprehēdam necesse est, Cur

*Josephus populi  
in esat in re  
qui ad  
alio  
et  
in  
de  
audiret  
Cymbalis  
Cymbalis  
Cymbalis*

em respōsum ab alio potius accepit? Cur in cœlo cōstitutus, quæ gerebantur in terra non uidebat? Cur eum Corybātes cymbalis sefellerūt? Postremo cur extitit aliqua uis potentior, aut maior, quæ illius uinceret potestatem? Nimirū senex a iuvene facile uictus est, ac spoliatus impio. Fugit expulsus, & in Italiam nauigio uenit, cum errasset diu, sicut Ouidius in fastorum libris refert.

*Ouidius  
Causa ratis*

Causa ratis superest, thuscum rate uenit ad amnem, Ante pererrato falcifer orbe Deus.

*Idem*

Hunc errantem, atq; inopem Ianus excepit, cuius rei argumenta sunt numi ueteres, in quibus est cū duplici frōte Ianus, & in altera parte nauis, sicut idē poeta subiecit. At bona posteritas puppim formauit in ære, Hospitis aduentum testificata Dei.

Omnes ergo non tantum poætæ, sed historiarum quoq; ac rerū antiquarū scriptores, hominē fuisse cōsentiant, quæ res eius in Italia gestas memoriæ prodiderūt, græci Diodorus, & Thallus, Latini Nepos, & Cassius, & Varro. Nam cum agresti quodam more in Italia uiueretur,



Is genus indocile, ac dispersum montibus altis <sup>Sy 34 fuit in otano</sup>  
<sup>libro emendat</sup>

Composuit, legesq; dedit, Latiumq; uocari

Maluit, his quoniam tutus latuisset in oris.

Censet ne aliq; Deū esse, q; pulsus est, qui fugit, qui latet.

nemo tā stultus est, qui em fugit, aut latet, & uim

& mortem timeat necesse est. Orpheus, qui temporibus

eius recentior fuit, aperte Saturnum in terra, & apud ho-

mines regnasse commemorat.

πρωτισοο μεν, αναξες επιχθονι ον κρονος ανδρω.

Ex de κρονου γενετ αυτος αναξ μετσα ευρωπα ζευο. Id est,

Primus quidem regnator erat terrestrium Saturnus ui-

rorum, ex Saturno aut genitus est ipse rex magnus, & la-

te cuncta intuens Iupiter. Item Maro noster,

Aureus hanc uitā in terris Saturnus agebat, & alio loco,

Aureaq; (ut perhibent) illo sub rege fuere

Sæcula, sic placida populos in pace regebat.

Neq; superius dixit in cælo egisse uitam, neq; inferius su-

peros in pace rexisse. Vnde apparet illum regē fuisse ter-

renum, quod alibi a pertius declarat,

A urea condet

Sæcula, quæ rursus latio regnata per arua

Saturno quondam, Ennius quidem in Euhemero

nō primum dicit regnasse Saturnū, sed Vranū patrē. Inir-

tio, inqt, primus in terris Impium summū Vranus habu-

it, is id regnū una cū fratribus suis instituit, atq; parauit.

Nō magna dissentio, siqdem maximorū authorum de fi-

lio, ac patre dubitatio est, sed tñ utrunq; fieri potest, ut &

primus Vranus eminere inter cæteros potētia cœperit,

E iij



DE FALSA RELI.

& principatum habere non regnum, postea Saturnus maiores sibi opes comparauerit, ac regium nomen asciuerit.

Quid idē Ennius docet in sacra historia. Cap. XIII.



Vnc quoniam ab ijs, quæ retulimus, aliquantulum sacra historia dissentit, aperiamus ea, quæ ueris literis continentur, ne poetarū ineptias

in accusandis religionibus sequi, ac probare uideamur. Hæc Ennij uerba sunt. Exin Saturnus uxore duxit Opem. Titan, qui maior natu erat, postulat ut ipse

*Titan sine Titano  
f. lup. fuit uat  
m. e. f. e. sapientia  
m. uoluntate uat*

regnaret, ibi Vesta mater eorum, & sorores Ceres, atque Ops suadent Saturno, ut de regno non concedat fratri,

Ibi Titan, qui facile deterior esset, quæ Saturnus, iccirco & quæ uidebat matrem, atque sorores suas operam dare, ut Saturnus regnaret, concessit ei, ut is regnaret, Itaque pactus est cum

Saturno, uti si quid liberum uirilis sexus ei natum esset neque educaret, id eius rei causa fecit, uti ad suos gnatos regnum

rediret. Tum Saturno filius qui primus natus est, eum necauerunt. Deinde posterius nati sunt gemini Iupiter atque

Iuno. Tū Iunonem Saturno in conspectum dedere, atque Iouem clam abscondunt, dantque eum Vestæ educandum, cælat

res Saturnum. Item Neptunum clam Saturno Ops parit, eumque clanculum abscondit. ad eundem modum tertio partu Ops

*Quæ parit in  
lup. f. e. uat  
f. e. p. e. 2*

parit geminos Plutonem, & Glauca, Plutonem latine est discipiter, alij Orcum dicunt, ibi Glauca filiam Saturno ostendunt, ac filium Plutonem cælant, atque abscondunt. Deinde Glauca parua emoritur. Hæc (ut scripta sunt) Iouis, fratrumque eius

struxit, atque cognatio in hunc modum nobis ex sacra scriptura tradita est. Item paulo post hæc refert. Deinde Titan,

ne tradita est. Item paulo post hæc refert. Deinde Titan,



postq̄ resciuit Saturno filios procreatos, atq̄ educatos eē  
 clā, seducit secū filios suos, q̄ Titani uocant, fratremq̄ suū  
 Saturnum, atq̄ Opem cōprehendit, eosq̄ muro circūe-  
 git, & custodiam his apponit. Hęc historia q̄ uera sit do-  
 cet Sibylla Erythrāa eadē fere dicens, nisi q̄ in paucis, q̄  
 ad rem nō pertinet, discrepat. Iupiter ergo liberatur sum-  
 mi sceleris crimine, q̄ patrem uinxisse compedibus phi-  
 betur. Id em̄ Titā patrius fecit, q̄ ille contra pactionem,  
 iusq̄ iurandū mares liberos sustulisset. Reliqua historia  
 sic contexit. Iouem adultū cum audiisset patrē, atq̄ ma-  
 trem custodijs circūseptos, atq̄ in uincula cōiectos, uenit  
 se cū magna Cresēsum multitudine, Titanūq̄, ac filios  
 eius pugnando uicisse, parentes uinculis exemisse, patri  
 regnū reddidisse, atq̄ ita in Cretā remeasse. Post hac de  
 inde Saturno datam sortem, ut caueret, ne filius eū regno  
 expelleret, illū eleuandæ fortis, atq̄ effugiendi piculi gra-  
 tia insidiatum Ioui, ut eum necaret. Iouem cognitis insidi-  
 is regnum sibi denuo uendicasse, ac fugasse Saturnum,  
 qui cum iactatus esset per omnes terras, persequentibus  
 armatis, quos ad eum comprehendendum, uel necandū  
 Iupiter miserat, uix ī Italia locum, in q̄ lateret, inuenit.

Qua rōne homines Dī cœperint nominari. Cap. XV.



Quibus ex rebus cum constet illos homines  
 fuisse, nō est obscurū qua ratione Dī cœpe-  
 rint nōiari. Si em̄ nulli reges ante Saturnum,  
 uel Uranum fuerunt, ppter hominū raritatē,  
 qui agrestem uitam sine ullo rectore uiuebant, nō est du-  
 bium, quin illis temporibus homines regem ipsum, to-

E iij



## DE FALSA RELI.

tamq̄ gētem summis laudibus, ac nouis honoribus iacta  
re cœperit, ut etiam Deos appellarent, siue ob miraculū  
uirtutis, hoc uere putabāt rudes adhuc, & simplices, siue  
(ut fieri solet) in adulationē præsētis potētiae siue ob be  
neficia, q̄bus erant ad humanitatē compositi. Deinde ipsi  
reges, cū chari fuissent ijs, quorum uitam composuerāt,  
magnum sui desyderium mortui reliquerunt. Itaq̄ homi  
nes eorū simulachra finxerūt, ut haberēt aliquod ex ima  
ginū contemplatione solatium. Progressiq̄ longius per  
amorem meriti, memoriam defunctorum colere cœpūt,  
ut & gratiam referre benemeritis uiderentur, & successo  
res eorū allicerent ad bene imperandi cupiditatē. Quod  
Cicero de natura Deorum docet, dicens, Suscepit autē  
uita homium, consuetudoq̄ communis, ut beneficijs ex  
cellentes uiros in cœlum fama, ac uoluntate tolleret. Hic  
Hercules, hinc Castor, hinc Pollux, hinc Aesculapius,  
hinc Liber. Et alio loco atq̄ alio in plerisq̄ ciuitatibus in  
telligi potest, ac uendae uirtutis gratia, aut q̄ libentius rei  
publicae causa periculum adiret optimus q̄sq̄, uirorū for  
tium memoriā honore deorum immortalium cōsecratā.  
Hac scilicet ratione Romani Cæsares suos cōsecrauerūt,  
& Mauri reges suos. Sic paulatim religiones esse cœpere,  
dum illi primi, qui eos nouerāt, eo ritu suos liberos, ac ne  
potes, deinde omnes posteros ibuerunt. Et hi tñ summi  
reges ob celebritatem noīs in prouincijs omnibus cole  
bantur. Priuatim uero singuli populi gentis, aut urbis cō  
ditores, seu uiri fortitudine insignes erant, seu foeminae  
castitate mirabiles, summa ueneratione coluerunt, ut

*Deo deo posuit  
libros de natura  
deorum*

*Maury populi  
de Mauri regibus  
hanc Mauri  
aut regio est  
apud rursus supra  
ca.*







DE FALSA RELI.

ἔλλαξ δὴ τί πέποιθας ἐπ' ἀνδράσιν ἠγεμόνεσσι.  
 πρὸς τί δὲ δῶρα μάταια καταφθιμένοιο, ἀναίθεο.  
 θύεισ' εἰδώλοισ' τίσ' τοι πλάνην βάλλειν ἐν νόῳ  
 ὥσ' τέσε τάδε ποτὲν μεγάλοιο θεοῖο πρόσωπος  
 λαπομένου. Id est, Græcia quid confidis in uiros princi-  
 pes: ad quid dona inania mortuis dedicas? imolas idolis,  
 quæ tibi in mentē errorem imposuit, ut hæc proficias magni  
 Dei ore relicto? M. Tullius, qui non tantum perfectus ora-  
 tor, sed philosophus fuit, siquidem solus extitit Platonis  
 imitator, in eo libro, quo seipsum de morte filiae consolatus  
 est, non dubitauit dicere, Deos, qui publice colerent,  
 homines fuisse. Quod ipsius testimonium eo debet gra-  
 uissimum iudicari, quod & augurale habuit sacerdotium,  
 & eosdem se colere, uenerariq; testatur. Itaque intra paucos  
 uersiculos duas res nobis dedit. Nam dum imaginem filiae  
 eodem se modo consecraturū esse profiteretur, quo illi a ue-  
 teribus sunt consecrati, & illos mortuos esse docuit, & ori-  
 ginē uanæ superstitionis ostendit. Cum uero inquit, & ma-  
 res, & foeminas complures ex hominibus in deorum nu-  
 mero esse uideamus, & eorum in urbibus, atq; agris augusti-  
 tissima delubra ueneremur, assentiamur eorum sapientiæ,  
 quorum ingenijs, & inuentis omnē uitam legibus, & in-  
 stitutis excultā, constitutāq; habemus. Quod si ullū unquē  
 animal consecrandum fuit, illud profecto fuit. si Cadmi,  
 aut Amphionis progenies, aut Tyndari in cœlum tollen-  
 da fama fuit, huic idē honos certe dicendus est, quod quod faci-  
 am. Teq; omnium optimam, doctissimāq; apud probatibus dijs  
 immortalibus ipsis, in eorum cœtu locatam ad opinionē

Τινας δὲ θεολογίας  
 καὶ σοφίας ἐκείνου  
 ἔχει

Καδμίου γένος ἦν  
 ὁ ἄριστος ὁμοῦ  
 ἡρώδης ὁμοῦ  
 ἡρώδης ὁμοῦ  
 ἡρώδης ὁμοῦ



omnium mortalium cōsecrabo. Fortasse dicat aliq̄s præ  
 nimio luctu delirasse Ciceronem. At qui om̄is illa oratio  
 & doctrina, & exemplis, & ipso loquendi genere p̄fecta  
 non ægri, sed constantis animi, ac iudicij fuit. Et hæc ipsa  
 sententia nullum p̄fert iudicium doloris. Neq̄ em̄ puto  
 illum tam uarie, tam copiose, tã ornate scribere potuisse,  
 nisi luctū eius & ratio ipsa, & consolatio amicorū, & tem  
 poris longitudo mitigasset. Quid, q̄ idē dicit in libris de  
 republica, idem de gloria? Nam de legibus, q̄ in ope Pla  
 tonē secutus est, leges uoluit ponere, q̄bus putaret usū  
 ram esse iustam, & sapientem ciuitatem, de religione ita  
 sanxit. Diuos, & eos, q̄ cœlestes semp̄ habitū sunt, colum  
 to. Et illos, quos in cœlo merita locauerunt, Herculem,  
 Liberum, Aesculapium, Pollucem, Castorē, Quirinū,  
 Item in Thusculanis cum diceret totum pene cœlum hu  
 mano genere completum. Si uoluerō, inquit, scrutari ue  
 tera, & ex illis ea, quæ scriptores Graciæ prodiderunt, e  
 ruere coner, ipsi illi maiorum gētium. Dī qui habentur,  
 hinc a nobis profecti in cœlum reperient. Quare quorū  
 demonstrantur sepulchra in Gracia, reminiscere, qm̄ es  
 initiatus, quæ tradunt̄ mysterijs. Tū deniq̄ q̄ late hoc pa  
 teat intelliges. Testatus est, uidelicet Attici conscia ex ip  
 sis mysterijs intelligi posse, q̄ omnes illi homines fuerūt,  
 qui coluntur, & de Hercule, Libero, Aesculapio, Casto  
 re, Polluce, icunctatē fatent̄. De Apollie ac Ioue patri  
 bus eorū, Itē de Neptūo, Vulcano, Marte, Mercurio, q̄s  
 maiorū gētium deos appellauit, timuit apte cōfiteri. Et itē cir  
 co ait late hoc patere, ut idē de Ioue ceterisq̄ antiquorū dīs



DE FALSA RELI.

intelligamus, quorum memoriam si eadem ratione ueteres consecrauerunt, quae se imaginem, nomenque filiae consecraturum esse dicit, ignosci merentibus potest, credentibus non potest. Quis enim tam demens, qui consensu, & placito innumerabilium stultorum, apiri coelum mor-

*Subiungit Caesar in  
patria uiginti  
diebus uenerunt  
antequam ad populum  
uenerunt & deus  
habet*

tuis arbitretur: aut aliquid, quod ipse non habeat, dare aliteri posse? A patre Romanos Deus Iulius, quia hoc scelerato homini placuit Antonio, Deus Quirinus, quia hoc patribus uisum est, cum alter germani fratris extiterit, alter patriae paricida, quod si consul non fuisset Antonius, C. Caesar pro suis in rempublicam meritis etiam defuncti hominis honore caruisset. Et quidem consilio Pisonis socii, & L. Caesaris propinqui, qui uetabant funus fieri, & Dolobellae consulis, qui columnam in foro, id est titulum eius euerit, ac forum expiauit. Nam Romulum desyderio suis fuisse declarat Ennius, apud quem populus amissum regem dolens haec loquitur.

*Romulus rediret  
probat tunc  
patriam uenit  
ipse et ad  
fuit qui ad  
patriam sub  
patriam sub  
patriam sub  
patriam sub  
patriam sub  
patriam sub  
patriam sub*

O Romule Romule dic, o, Qualem te patriae custodem Dei genuerunt? Tu produxisti nos intra luminis oras. O pater, o genitor, o sanguen Dei oriundum. Ob hoc desiderium facilius creditum est Iulio Proculo mentienti, quod subornatus a patribus est, ut nunciaret plebi suae uidisse se regem humano habitu augustiorem, eumque madasse ad populum, ut sibi delubrum fieret, se Deum esse, & Quirinum uocari. Quo facto & ipsi populo persuasit, Romulum ad deos abiisse, & senatum suspitione caedis regiae liberauit.

Qua ratione dii esse non possunt, quos sexus discernit Et quod in naturam Dei non cadit sexus, aut coitus, aut





O teram ijs, quæ retuli, esse contentus,  
 sed supersunt adhuc multa suscepto opi  
 necessaria. Nam quavis ipso reli gionū  
 capite destructo uniuersa sustuleri, libet  
 tñ prosequi cætera, & redarguere plenius inueteratā per  
 suasionē, ut tandem homines' pudeat suorū, ac pœniteat  
 errorum. Magnum hoc opus, & homine dignum,  
 Religionum animos nodis exoluere pergo. (ut ait Lu  
 cretius) q̄ quidem hoc efficere non poterat, q̄ nihil ueri  
 affererat. Nřm est hoc officium, q̄ & uerū Deum asseri  
 mus, & falsos refutamus. Illi ergo, qui poetas finxisse de  
 dijs fabulas opinantur, & deas fœminas esse credunt, &  
 colunt, reuoluūtur imprudentes ad id, q̄d negauerāt, coire  
 illos, ac parere. Nec em̄ fieri potest, qn duo sexus generā  
 di causa sint instituti. Recepta uero sexuū diuersitate, nō  
 intelligunt cōsequēs esse, ut concipiāt, q̄d in Deum cade  
 re non potest, ut isti putant, nā & Iouis eē filios dicunt, &  
 cæterorū deorū. Nascunt̄ ergo & quotidie q̄dem dij no  
 ui, nec em̄ uincūtur ab hoibus fœcūditate. Igitur deorum  
 innumerabiliū plena sunt oīa, nullo scilicet moriēte. Nā  
 cum hominum uix incredibilis numerus sit, & inæstima  
 bilis, quos tamen, sicuti nascuntur, mori necesse est, quid  
 deorum esse tandem putemus, q̄ tot sæculis nati sunt, im  
 mortalesq̄ manserūt. Cur ergo tam pauci coluntur? nisi  
 forte arbitramur non generandi causa, sed tantummō ca  
 piendæ uoluptatis duos esse sexus Deorū, & ea exercere  
 quæ homūculos & facere, & pati pudet. Cum uero di  
 F



DE FALSA RELI.

*fibula est osua  
quoniam dicitur ad  
vultu fibulae p...  
p...  
salax ut dicitur  
liberorum  
Vtrum sexagenarius  
Cicero in Cato  
Sola dicitur  
si quis  
aliquo dicitur  
fuit  
quasi  
fuit  
Tunc dicitur  
Cicero in papia  
dicitur  
aut dicitur  
1022*

cantur aliqui ex aliquibus nati, consequens est, ut semper  
nascantur, siquidē aliquando sunt nati, uel si aliqui nasci de  
sierunt, scire nos conuenit, cur aut quando desierint. Nō  
illepide Seneca in libris moralibus philosophiæ, quid er  
go est, inquit, quare apud poetas falacissimus Iupiter de  
sierit liberos tollere? Vtrum sexagenarius factus est, &  
illi lex papia fibulam imposuit? an impetrauit ius trium  
liberorum? An tandem illi uenit in mentem, ab alio  
expectes, alteri quod feceris. Et timeat ne quis sibi faciat,  
quod ipse Saturno? At isti qui deos asserunt, uideant quō  
respondeant huic argumento, quod inferemus. Si duo  
sunt sexus deorū, sequitur concubitus, & si coeunt, ut do  
mos habeāt necesse est. Nec em̄ carēt uirtute ac pudore,  
ut hoc promiscue, aut in propatulo faciant, sicut muta ui  
demus facere animalia. si domos habent, consequens est,  
ut & urbes habeant, & quidem auctore Nasone, qui ait,  
Plebs habitat diuersa locis, hac fronte potentes  
Cœlicolæ, clariq; suos posuere penates.  
Si habent urbes, & agros igitur habebunt. Iam quis nō  
uideat quæ sequantur, arare illos, & colere, quod quidē  
uictus cā fit, ergo mortales sunt, qd̄ argumentū retrouer  
sum idē ualet. Si em̄ agros non habent, ne urbes qdem, si  
urbes non habent, ne domos qdem. Si domibus carent,  
ergo & cōcubitu. Si cōcubitus ab his abest, & sexus igit  
fœmīeus. In dijs aut̄ uidemus & fœmīas esse, ergo dij nō  
sunt. Dissoluat hoc argumentū si quis potest. Ita em̄ res  
rem sequit̄, ut hæc ultima necesse sit confiteri. Sed ne illd̄  
quidem dissoluet aliq; ex duobus sexibus alter fortior,



alter infirmior est. Robustiores enim mares sunt, foemine imbecilliores. Imbecillitas autem non cadit in Deum, ergo nec foemineus sexus. Huic addit superioris argumenti extrema illa conclusio, ut dii non sint, quoniam in diis & foeminae sunt.

Quod stoici fide historiarum, & poetarum figmenta inani physica ratione peruertunt, & quae miseriae, & turpitudines de Dijs referantur. Cap. XVII.

o B has rationes stoici alio uersus Deos interpretantur. Et quia non praudent quid sit in uero, conantur eos cum reru naturalium ratione coniungere, quos Cice. secutus de dijs, ac religionibus eorum hanc sententiam tulit. Videtis ne igitur, ut a physicis rebus bene, atque utiliter inuentis tracta sit ad comentitios, ac fictos Deos: quae res genuit falsas opiniones, erroresque turbulentos, superstitiones pene aniles, & formae enim deorum nobis & aetates, & uestitus, ornatusque noti sunt. Genera praeterea, coniugia, cognationes omnes, omniaque tractata ad similitudinem imbecillitatis humanae. Quid planius, quod uerius dici potest: Romae philosophiae princeps, & amplissimo sacerdotio praeditus, commentitios, ac fictos Deos redarguit, quorum cultus superstitiones pene aniles esse testatur, falsis opinionibus, erroribusque turbulentis implicatos homines esse queritur. Nam totus liber tertius de natura deorum in omnes funditus religiones euertit, ac delet. Quid ergo a nobis expectatur amplius: Num eloquentia superare possumus Ciceronem: minime id quidem, sed fiducia illi defuit ignorantia ueritatem. quod ipse simpliciter in eodem opere confitetur. Ait enim

F ij











DE FALSA RELI.

rem, uel in consuetudinem: qd deinde hominis commutatio: Postremo qd equor: ta ptinax abominatio: Quid significat hæc oia nisi consciam stupri: & amorē minie uirginalem. Erat plane, cur tm laborem pro tam fideli iuvene suscepit, quia amanti nouerca obsequium pernegaret.

¶ Quomodo refellatur ij, qui Deos esse factos ex hominibus mentiantur. Cap. XVIII.



Hoc in loco refellendi sunt etiam ij, qui deos ex hominibus esse factos, non tantum fatentur, sed, ut eos laudent, etiam gloriantur, aut uirtutis gratia, ut Herculem, aut munerum, ut Cererem ac Liberum, aut artium repertarum, ut Aesculapiū, uel Mineruam. Hæc uero q; inepta sint, quaq; nõ digna, propter quæ homines inexpiabili se scelere continent, hostesq; Deo uero fiant, q̄ contempto mortuorū sacra suscipiant, ex singulis rebus ostendā. Virtutem eē dicūt, quæ hominē tollat in cœlum, nõ illam, de qua philosophi dixerunt, quæ posita est in bonis animi, sed hanc corporalem, q̄ dicit fortitudo, quæ qm præcipua in Hercule fuit, immortalitē meruisse creditur. Quis tam stulte ineptus est, ut corporis uires diuinum, uel etiam humanū bonū iudicet, cū sint & maiores pecudibus attributæ, & uno morbo saepe frangant, uel ipsa senectute minuant & corruant: Itaq; idē, cum ille deformari ulceribus toros suos cerneret, nec sanari se uoluit, nec senē fieri, neq; se ipso minor, aut deformior uideretur. Hunc ergo, qui uiuum seipsum combusserat, ascendisse in cœlum putauerūt, eaq; ipsa, quæ stultissime admirati sunt, simulachris,

*Handwritten marginal notes in the left margin:*  
Cuius q̄ fuisse in uis...  
...  
philosophi dixerunt...  
...  
ut fuit dimitte



& imaginibus compressa, & consecrata posuerunt, ut in  
 perpetuum uanitatis eorum monimēta perstarēt, qui ob  
 necem bestiarū Deos fieri credidissent. Sed hæc græco-  
 rum fortasse culpa, qui res leuissimas pro maximis semp  
 habuerunt. Quid nostri, num sapientiores: qui athleticā  
 quidem uirtutem contemnunt, quia nihil obest, sed regi-  
 am (quia late solet nocere) sic admirantur, ut fortes, & bel-  
 licosos duces in Deorum cœtum collocari arbitrentur.  
 Nec esse ullam aliā ad immortalitatem uia, q̄ exercitus du-  
 cere, aliēa uastare, urbes delere, oppida excidere, liberos  
 populos aut trucidare, aut subijcere seruituti, uidelicet q̄  
 plures hoies afflixerint, spoliauerint, occiderint, eo se no-  
 biliores, & clariores putant, & inanis gloriae specie capti,  
 sceleribus nomen uirtutis imponunt. Iā malle, ut a ferarū  
 cœdibus deos sibi fingerent, q̄ immortalitatē tam cruetam  
 probarent. Si qs unum hominem iugulauerit, pro conta-  
 minato, ac nefario habetur, nec ad terrenum hoc domici-  
 lium Deorum admitti eum fas putant. Ille aut, qui infini-  
 ta hominum millia trucidauerit, cruore campos iundaue-  
 rit, flumina infecerit, non modo in templum, sed etiam in  
 cœlum admittitur. Apud Enniū sic loquitur Africanus,  
 Si fas cadendo cœlestia scandere cuiq̄ est,

Mi soli cœli maxima porta patet.

Scilicet quia magnam partem generis humani extinxit,  
 ac perdidit. O quantis in tenebris Africane uersatus es,  
 uel potius o poeta, qui p̄ cades, & sanguinem patere ho-  
 minibus in cœlum ascensum putaueris. Cui uanitati &  
 Cic. assensit. Est uero, inquit, Africane, nam & Herculi



## DE FALSA RELI.

eadem ipsa porta patuit, tanquam ipse plane, cum id fieret, fa-  
 nitor fuerit in caelo. Equidem statuerere non possum, dolen-  
 dum ne potius an ridendum putem, cum uideam & graues,  
 & doctos, & (ut sibi uidentur) sapientes uiros, in tam mi-  
 serandis errorum fluctibus uolutari. Si haec est uirtus, quae  
 nos immortales facit, mori eodem malum, quam exitio esse quam plu-  
 rimis. Si aliter immortalitas parari non potest nisi per sangui-  
 nem, quid fiet si omnes in concordiam consenserint? Quod  
 certe fieri poterit, si pernicioso, & impio furore pieceto in-  
 nocentes esse ac iusti uelint. Num igitur nemo erit caelo  
 dignus? num peribit uirtus, quia hominibus in homines  
 fauere non dabitur? Sed isti qui euerfiones urbium, popu-  
 lorumque summam gloriam computant, otium publicum non  
 ferent, rapiunt, fauient, & iniurijs insolenter illatis huma-  
 nae societatis foedus irumpet, ut habere hostem possint,  
 quem sceleratius deleant quam lacessierint. Nunc ad reliqua  
 pergamus. Nomen deorum Cereri, ac Liber o traditio mu-  
 nerum fecit. Possum diuinis docere literis, uinum, atque fru-  
 ges ante progeniem caeli, atque Saturni fuisse in usum ho-  
 minum, sed ab his sane iuenta fingamus. Num potest plus,  
 aut minus uideri collegisse fruges, hisque fractis panem fa-  
 cere docuisse, aut uuas de uitibus lectas expressisse, uinum  
 que fecisse, quam fruges ipsas, aut uites generasse, aut protulisse  
 se de terra? Reliquit haec sane Deus humanis ingenijs e-  
 ruenda, tamen fieri non potest, quin ipsius sint omnia, qui  
 & sapientiam tribuit homini, ut inueniret, & ipsa illa, quae  
 possent inueniri, primus inuenit. Artes quoque suis inuen-  
 toribus immortalitatem peperisse dicuntur, ut Aescula-

*Noe pinguis uoluit  
 riuum ut habet  
 Fane ferebatur*







## DE FALSA RELI.

guat. sed homines ingeniosi hanc secum habebant fortasse  
 rationē, quia Deus fulminari non potest, apparet non esse fa-  
 ctum, imo uero quia factum est, apparet hominem fuisse, non De-  
 um. Medacium enim poetarum non in facto est, sed in nomine.  
 Metuebant enim malum, si contra publicam persuasionem fa-  
 terentur, quod erat uerum, quod si hoc constat inter ip-  
 sos, ex hominibus Deos factos, cur ergo non credunt poetis,  
 si quando illorum fugas, & uulnera, & mortes, & bella, & adul-  
 teria describunt? Quibus ex rebus intelligi datur, non potu-  
 isse ullo pacto fieri Deos, quia ne homines quidem prohi fuerunt,  
 eaque in uita sua gesserunt, quam mortem pariunt sempiternam.

### De propria Romanorum religione. Cap. XX.



Enio nunc ad proprias Romanorum religio-  
 nes, quoniam de communibus dixi, Romuli nutrix  
 Lupa honoribus est affecta diuinis. Et ferre,  
 si id aial ipsum fuisset, cuius figuram gerit. Au-  
 thor est Lilius Larentiae esse simulachrum, & quidem non  
 corporis, sed mentis, ac morum. Fuit enim Faustuli uxor, &  
 propter uulgati corporis uilitatem Lupa inter pastores, id est,  
 meretrix nuncupata est, unde etiam Lupanar dicitur, exemplum  
 scilicet Atheniesium in ea figuranda Romani secuti sunt,  
 apud quos meretrix quaedam nomine Leena, cum tyrannum occidi-  
 set, quia nefas erat simulachrum constitui meretricis in tem-  
 plo, aialis effigiem posuerunt, cuius nomen gerebat. Itaque  
 ut illi monumentum ex nomine, sic isti ex professione fecerunt. Hu-  
 ius nominis etiam dies festus dicitur, & Larentinalia con-  
 stituta. Nec haec solum Romani meretricem colunt, sed Fau-  
 lam quoque, quam Herculis scortum fuisse Verrius scribit. Iam quam



ta ista immortalitas putanda sit, quā etiā meretrices assequā  
 tur. Flora cū magnas opes ex arte meretricia quāsiuisset, po-  
 plm Romanū scripsit heredē, certā pecuniā reliquit, cuius  
 ex annuo cenore suis natalis dies celebraret, editione lu-  
 dorū, quā appellat Floralia. Quod quia senatui flagitiosum  
 uidebat, ab ipso nomine argumentū sumi placuit, ut pudēda  
 rei quādam dignitas adderet. Deā finxerūt esse, quā floribus pre-  
 sit, eaque oportere placari, ut fruges cū arboribus, aut uiti-  
 bus bene prospereq; florescerēt. Eū colorē secutus in fastis  
 poeta nō ignobilē nymphā fuisse narrauit, quā sit Chloris  
 uocitata, eaque Zephyro nuptā quasi dotis loco id accepisse  
 muneris a marito, ut haberet oīum florū potestatem. Hones-  
 te quodē ista dicunt, sed ihoneste, turpiterq; credunt. Non  
 debēt (cū ueritas quiritur) huiusmodi nos uelamēta decipere. Ce-  
 lebrant ergo illi ludi cū oīi lasciuia, conuenientes memoriae  
 meretricis. Nā prater uerborū licentiā, quibus obscenitas  
 oīs effundit, exuuntur etiā uestibus populo flagitante me-  
 retrices, quā tunc mimorū funguntur officio, & in conspec-  
 tu populi usque ad satietatē impudicorū luminū cū puden-  
 dis motibus detinentur. Cloacinā simulachrum in cloaca  
 maxima repertum Tatius consecrauit, & quia cuius esset  
 effigies ignorabat, ex loco illi nomen imposuit. Pauorē,  
 Pallorēq; Tullus Hostilius figurauit, & coluit. Quid de  
 hoc dicam, nisi dignū fuisse, qui semper Deos suos (sicut  
 optari solet) praesentes haberet. Ab hoc illud M. Marcel-  
 li de consecratione honoris, atque uirtutis honestate noī dif-  
 ferre congruit. Eadē uanitate Mentē quā inter Deos collo-  
 cauit Senatus, quā profecto si habuisset, eiusmodi sacra nū-



## DE FALSA RELI.

quam suscepisset, magnum Cicero, audaxque consiliū sus-  
 cepisse Græciam dicit, quod cupidinū, & amorū simular-  
 chra in gymnasijs consecrasset, adulatus est uidelicet At-  
 tico, & irrisit hoīem familiarē. Non enim illud magnum  
 aut omnio consiliū dicendū fuit, sed ipudicorum hoīm  
 perdita, & deplorata nequitia, qui liberos suos, quos eru-  
 dire ad honesta deberent, prostituerūt libidini iuuetutis,  
 a quibus flagiciorū Deos, & in illis potissimū locis, ubi  
 nuda corpora corruptorū luminibus patent, & in illa coli-  
 atate uoluerūt, quæ simplex, & iprouida prius irretire,  
 & i laqueos potest cadere, quæ cauere. Quid mirū si ab hac  
 gente uniuersa flagitia manarūt: apud quā ipsa uitia reli-  
 giosa sunt, eaque non modo nō uitantur, uerū etiam colunt.  
 Et ideo huic sententiæ tanquā græcos prudentia uinceret,  
 adiecit. Virtutes enim oportet nō uicia consecrari. Quod  
 si recipis o M. Tulli, non uides forte, ut irrūpant uitia cū  
 uirtutibus, quia mala bonis adhærēt, & in animis hominū  
 potentiora sunt, quæ si uetas consecrari, respondebit tibi  
 illa eadem Græcia, se alios Deos colere, ut profint, alios  
 ne noceant. Hæc enim semper excusatio est eorum, qui  
 mala sua pro Dijs habent, ut Romani Rubiginem ac Fe-  
 brem. Si ergo uitia consecranda nō sunt, in quo tibi assen-  
 tior, ne uirtutes quidem. Nō enim per se sapiunt, aut sen-  
 tiunt, neque intra parietes, aut adiculas luto factas, sed intra  
 pectus collocandæ sunt, & interius comprehendendæ, ne  
 sint falsæ, si extra hominem fuerint collocatæ. Itaque præ-  
 clarā illam legem tuam derideo, quam ponis hijs uer-  
 bis. A sit illa, propter quæ datur homini ascensus in cœlū,



mentem, uirtutem, pietatem, fidem, earūq; laudum delu-  
 bra sunt. At qui hæc separi ab homine non pnt. Si enim  
 colenda sunt, i homine ipso sint necesse est. Si aut sunt ex-  
 tra hominē, quid opus est ea colere, qbus careamus? Vir-  
 tus colenda est, non imago uirtutis, & colenda est non sa-  
 crificio aliquo, aut thure, aut precatione solenni, sed uolū-  
 tate sola, atq; proposito. Nā quid est aliud colere uirtutē,  
 nisi eam coprehendere animo, & tenere? Quod unusq;sq;  
 simul accepit uelle, cōsequi. Hic solus v̄tutis est cultus.  
 nam religio & ueneratio nulla alia nisi unius Dei tenēda  
 est. Quid igitur opus est o uir sapientissime, superuacuis  
 extructionibus loca occupare, q̄ possint humanis usibus  
 cedere? quid sacerdotes constituere uana, & insensibilia cul-  
 tuos? qd̄ imolare uictimas? Quid tātos sumptus uel fin-  
 gendis, uel colendis imaginibus ipendere? Firmius & in-  
 corruptius templū est pectus humanū, hoc potius ornet,  
 hoc ueris illis numinibus impleatur. Has ergo falsas cōse-  
 crationes esse sequitur, quod necesse est. Qui em̄ v̄tutes  
 sic colunt, id est qui umbras, atq; imagines uirtutū conse-  
 ctantur, ea ipsa, quæ uera sunt, tenere non possunt. Itaq;  
 nulla in quocūq; uirtus est, uicij ubiq; dominātibus. nulla fi-  
 des, oīa pro se unoquoq; rapiente, nulla pietas nec consan-  
 guineis, nec parentibus, præeunte auaritia, & cupiditate  
 in uenenum, & ferrū ruente, nulla pax, nulla concordia,  
 publice bellis fauentibus, priuatis inimicitijs usq; ad san-  
 guinem furentibus. Nulla pudicitia, libidinibus effrena-  
 tis omnem sexum, & oēs corporis partes cōtaminātibus,  
 nec tamen desinunt ea colere, quæ fugiunt, & oderunt.



## DE FALSA RELI.

Colunt enim <sup>Josepho</sup> thure, ac summis digitis, <sup>sanctis</sup> quibus intimis <sup>uicinis</sup>  
 colere debuerunt, qui error ois ex illius principalis, ac sibi <sup>propria</sup>  
 mi boni ignorantione descendit. Urbe a Gallis occupata ob-  
 fessi in capitolio Romani, cum ex mulierum capillis tormēta  
 fecissent, adē Veneri caluæ cōsecrarunt. Nō igitur intel-  
 ligūt, quod uanae sint religiones, uel ex eo ipso, quod eas his in-  
 eptijs cauillant. A Lacedaemonijs fortasse didicerāt, deos  
 sibi ex euentis fingere. quod cum Messenios obsiderent, & illi  
 furtim deceptis obsessores egressi ad diripiendā Lace-  
 daemonē cucurrissent, a spartanis mulieribus fugati sunt.  
 Cognitis autē hostiū insidijs, Lacedaemonij sequebantur.  
 His armatae mulieres obuiā longius exiuerūt, quod cum uiros  
 suos cernerēt parare se ad pugnā, quod putarēt Messenios es-  
 se, corpora sua nudauerūt. At illi uxoribus cognitis, & as-  
 pectu in libidinē concitati, sicut erant armati promisti sunt  
 utique promiscue. Nec enim uacabat discernere, sicut iuuenes  
 ab iisdem antea missi cum uirginibus ex quibus sunt par-  
 thenij nati. Propter huius facti memoriam aedem Veneri  
 armatae & simulachrū posuerūt, quod tametsi ex causa tur-  
 pi, tamē honestius uidetur armatam Venerē consecrasse,  
 quam caluam. Eodem tempore Ioui quoque pistori ara  
 apposita est, quod eos in quiete monuisset, ut ex omni frumē-  
 to, quod haberent, panē facerent, & in hostium castra iac-  
 ctarent, eoque facto soluta est obsidio, desperantibus Gal-  
 lis inopia subigi posse Romanos. Quae ista religionū de-  
 risio est, si eorum defensor essem, quid tam grauius que-  
 ri possem, quod deorum nomen in tantū uenisse contemptū,  
 ut turpissimis nominibus ludibrio habeatur? Quis non ri-



deat Fornacem deam: uel potius doctos uiros celebran-  
dis fornacalibus operari: quis, cū audiat deam Mutam, te-  
nere risum queat: Hanc esse dicūt, ex qua sint nati Lares,  
& ipsam Laram noīant, uel Larundā. Quid præstare co-  
lenti potest, quæ loqui non potest: Colitur & Caca, quæ  
Herculi fecit indicium de furto boū, diuinitatē cōsecuta,  
quia perdidit fratrem. Et Cunina, q̄ infantes in cunis tue-  
tur, ac fascinum summouet. & Sterculius, qui stercorandi  
agri rationem primus induxit. Et Mutinus, in cuius sinu  
pudendo nubētes p̄sident, ut illarum pudicitia prior De-  
us delibasse uideatur. Et mille alia portenta, ut iam uanio-  
res qui hæc colenda susceperint, q̄ Aegyptios esse dica-  
mus, qui monstrosa, & ridicula q̄dam simulachra uenerā-  
tur, & colūt, quæ tñ habēt aliquam imaginem. Quid, q̄ la-  
pidem colūt informem, atq; rudē, cui nomen erat Termi-  
nus: Hic est, quem pro Ioue Saturnus dicitur deuorasse,  
nec immerito honos illi tribuitur. Nam cum Tarquinius  
capitolium facere uellet. eoq; in loco multorum deorum  
facella essent, consuluit eos per auguria, utrum Ioui cede-  
re uellent, & cedentibus cæteris, solus Terminus mansit.  
Vnde illum poeta capitolij immobile saxum uocat. Iam  
ex hoc ipso q̄ magnus Iupiter inuenitur, cui non cessit la-  
pis, ea fortasse fiducia, q̄ uod illum de paternis faucibus li-  
berauerat. Facto itaq; capitolio, supra ipsum Terminum  
foramē est in tecto relictū, ut quia nō cesserat, libero cœ-  
lo fruere, quo ne ipse quidem fruebatur, q̄ lapidem frui  
putauerūt. Et huic ergo publice supplicat, quasi custodi-  
finium Deo, qui non tm̄ lapis, sed etiam stipes interdum



## DE FALSA RELI.

est. Quid de ijs dicam, qui colunt talia: nisi ipsos potissimum lapides, ac stipites esse.

**D**e sacrificijs, & mysterijs eorum. Cap. XXI.

**D**iximus de Dijs ipsis, qui coluntur, nunc de sacris, ac mysterijs eorum pauca dicenda sunt. Apud Cypri salaminem humanam hostiã Ioui Theucus imolauit, Idcꝫ sacrificium posteris tradidit, quod est nuper Hadriano imperante sublatum. Erat lex apud Tauros i humanã, & ferã gentẽ, uti Dianæ hospites imolarẽt, & id sacrificiũ multis tꝑibus celebratũ est. Galili Esu atqꝫ Teutatẽ humano cruore placabãt. Nec latini qdẽ huius imanitatis exptes fuerũt. siqđẽ latialis Iupitẽ etiam nũc sanguine colit humano. Quid ab his boni precat, qbus sic sacrificãt? Aut qđ tales Di hoibus p̄stare p̄nt qꝫum pœnis propiciant? Sed de barbaris nõ est adeo mirandũ, quorũ religio cũ moribus congruit. Nri uero, q sp̄mãsuetudinis, & humanitatis glĩam sibi uendicarũt, nonne sacrilegis his sacris imaniõres repiunt? Hi em̄ potius scelerati sunt habẽdi, q, cum sint liberaliũ disciplinarũ studijs expoliti, ab humanitate desciscũt, q̄ qui rudes, & imperiti ad mala facinora bonorũ ignoratiõne labunt. Apparet tñ antiquũ esse hunc imolatorũ hoim̄ ritum, siqđẽ Saturnus in Latio eodẽ genere sacrificij cultus est, non qđẽ ut homo ad aram immolareẽt, sed ut in Tyberim de ponte miluio mittereẽt. Quod ex rñso quodã factitatum Varro author est. cuius responsi ultimus uersus est talis. *καὶ κεφαλὰς κρονίῳ καὶ τῷ πατρὶ πέμπετε φῶτα.* Id est, Et capita Saturno, & patri mittite lumina, seu hominem.



Quod quia uidetur ambiguum, & fax illi, & homo iacti solet. Verum id genus sacrificij ab Hercule, cum ex Hispania rediret, dicitur esse sublatum, ritu tamen permanente, ut pro ueris hominibus imagines iacerentur, ex scirpo, ut Ouidius in fastis docet.

Donec in hæc uenit Tirynthius arua quotannis,

Tristia leucadio sacra peracta modo.

Illum stramineos in aquam misisse quirites,

Herculis exemplo corpora falsa iace.

Hæc sacra uestales uirgines faciunt, ut ait Idem.

Tum quoque priscorum uirgo simulachra uirorum.

Mittere roboreo scirpea ponte solet.

Nam de infantibus, qui eidem Saturno imolabantur propter odium Iouis, quid dicam non inuenio. Tam Barbaros, tam immanes fuisse homines, ut paricidium suum, id est tetrum, atque execrabile humano generi facinus, sacrificium uocarent. Cum teneras atque innocentes animas, quæ maxime est ætas parentibus dulcior, sine ullo respectu pietatis, extinguerent, immanitatemque omnium bestiarum, quæ tamen fetus suos amant, feritate superarent. O dementiam insanabilem, quid illis isti Dei amplius facere possent, si essent iratissimi, quæ faciunt propicij: cum suos cultores paricidijs inquinant, orbitatibus mactant, humanis sensibus spoliant. Quid potest esse his hominibus sancti? Aut quid in prophanis locis facient, quod inter aras deorum summa scelera committunt? Pescenius festus in libris historiarum per satyram refert, Carthaginenses Saturno humanas hostias solitos imolare, & cum uicti essent ab Agathocle rege:



## DE FALSA RELI.

Siculatorū, iratū sibi Deum putauisse. Itaq̃ ut diligentius  
piaculū soluerent, ducentos nobilium filios immolasse,  
Tantum religio potuit suadere malorum,  
Quæ peperit saepe scelerosa, atq̃ impia facta.  
Cui ergo dementissimi hoīes illo sacrificio consulebant:  
cū tantā partem ciuitatis occiderent, quantam fortasse ne  
Agathocles qdē uictor occiderat. Ab isto genere sacrorū  
nō minoris insanīæ iudicāda sunt publica illa sacra, q̃rum  
alia sunt matris Deum, in q̃bus hoīes suis ipsi uirilibus li-  
tant. Amputato em̃ sexu nō uiros se, nec foemias faciūt.  
Alia uirtutis, quā eandē Bellonam uocant. in quibus ipsi  
sacerdotes nō alieno, sed suo cruore sacrificāt. Sectis nan-  
q̃ humeris, & utraq̃ manu districtos gladios exertos cur-  
runt, & efferuntur, & insaniūt. Optime igit̃ Quītilianus  
fanatico bello, istud inquit si Deus cogit, iratus est, etiam  
ne hæc sacra sunt. Nonne satius est pecudū more uiuere,  
q̃ Deos tam ipios, tam profanos, tā sanguinarios colere?  
Sed unde isti errores, & hæc tanta flagitia manauerunt,  
suo loco differemus, interim uideamus cætera, quæ carēt  
scelere, ne studio insectandi uideamur eligere peiora. Isi-  
dis ægyptia sacra sunt quatenus filium paruulum uel per-  
diderit, uel inuenerit. Nam primo sacerdotes eius degla-  
brato corpore sua pectora tundunt, lamentantur, sicut ip-  
sa, cum perdidit, fecerat. Deinde puer producitur  
quasi inuentus, & in lætitiā luctus ille mutat̃. Ideo Luca-  
nus, Nunquāq̃ satis quæsitus Osiris. Semper em̃  
perdunt, & semper inueniunt. Refert̃ ergo in sacris ima-  
go rei, q̃ uera gesta est, quæ p̃fecto, si quid sapimus, de/



clarat mortalem mulierē fuisse, ac pene orbam, nisi unicum  
 reperisset, quod illum ipsum poetam minime fugit, apud quem  
 Pompeius adolescens, morte patris audita, hæc loquitur,  
 Euoluam busto iam numen gentibus Isisim,  
 Et tectum ligno spargam per uulgus Osirim.  
 Hic est Osiris, quem Serapim & Serapidem uulgus appel-  
 lat. Solent enim mortuis consecratis nomina immutari, credo ne-  
 quis putet eos homines fuisse. Nam & Romulus post mortem  
 Quirinus dictus est, & Leda Nemesis, & Circe Marica,  
 & Ino, postquam se precipitauit, Leucothea, materque Matuta.  
 Et Melicertes filius eius Palemon, atque Portunus. Sacra  
 uero Cereris Eleusinæ non sunt his dissimilia. Nam sicut ibi  
 Osiris puer planctu matris ingritur, ita hic ad incestum pa-  
 trui matrimonium rapta Proserpina, quam quæ facibus ex Æne-  
 uertere accensis quæsisse in Sicilia Ceres dicitur, ideo  
 sacra eius ardentium tedarum iactatione celebrant. Apud Lampsacum  
 Priapo lætabilis uictima est asellus. Cuius sacrificij  
 ratio in fastis hæc redditur. Cum Diis omnes ad festum matris magne  
 conuenissent, epulisque satiati noctem lusibus ducerent, quousque  
 se humi Vestæ, somnumque cepisse, ibi Priapum somno eius,  
 ac pudicitie insidiatum, sed illam intempestiuo clamore aselli,  
 quo Silenus uehebat, excitatam, libidinem uero insidiatoris  
 esse detectam. Hac de causa Lampfacenos asellum Priapo quasi  
 in ultionem mactare consueuisse. Apud Romanos uero eundem  
 Vestalibus sacris in honorem pudicitie conseruatae panibus  
 coronari. Quid turpius? Quid flagitiosius? quasi Vestæ be-  
 neficio asini uirgo est. At poeta fabulam finxit. Nunc ergo il-  
 lud est uerius, quod referunt isti, qui *φαιάμεινα* conscripserunt.



## DE FALSA RELI.

cum de duabus Cancris stellis loquuntur, quas græci <sup>οἰστροί</sup> uocant, a fellos fuisse, qui liberum patrē trāsuerint, cū annē transire non possēt, q̄rū alteri hoc præmiū dederit, ut humana uoce loq̄retur. Itaq̄ inter eum, Priapūq̄ dicitū esse certamē de membri obscœni magnitudīe. Priapum uictū, & iratum interemisse uictorē. Hoc uero multo magis ineptum est, sed poetis licet quicq̄d uelint. Non excusio tam deforme mysterium, nec Priapum denudo, ne quid appareat risu dignū. Fīxerunt hæc sane poetæ, sed necesse est alicuius maioris turpitudinis tegēdæ grā ficta sint. Quæ sint ergo q̄ramus. At ea profectio manifesta ē. Nā sicut Lunæ Taurus maclat, q̄a similiter habet cornua, & Placat equo Persis radijs Hyperiona cinctum,

Ne detur celeri uictima tarda Deo,

Ita in hoc, quia magnitudo membri uirilīis enormis ē, nō potuit ei monstro aptior uictima reperiri, q̄ quæ ipsum, cui maclatur, possēt imitari. Apud Lindum quod est oppidum Rhodi, Herculis sacra sunt, q̄rum a cæteris longe diuersus est ritus. Siquidē nō <sup>εὐφημία</sup> (ut græci appellāt) sed maledictis, & execratione celebrant, eaq̄ p̄ uiolatis habent, siquando inter solennes ritus uel imprudenti alicui exciderit bonum uerbum. Cuius rei hæc ratio reddit, si tñ ulla esse in rebus uanissimis potest. Hercules, cū eo delatus esset, famemq̄ pateretur, aratorem quendā aspexit operantem, ab eoq̄ petere cœpit, ut sibi unum bouem uenderet. Eniūtero ille negauit fieri posse, quia spes sua omnis colendæ terræ, duobus illis iumētis niteretur. Hercules solita uiolentiā usus, quia unum accipere non



potuit, utrūq; sustulit, at ille infœlix, cum boues suos ma-  
 ctari uideret, iniuriã suam maledictis ultus est, qđ homĩ  
 eleganti, & urbano gratissimũ fuit. Nam dum comitibus  
 suis epulas apparat, dumq; alienos boues deuorat, illum  
 sibi amarissime conuiciantem cū risu, & cachinnis audie-  
 bat. Sed postq̃ Herculi diuinos honores ob admirationẽ  
 uirtutis deferri placuit, a ciuibus ei ara posita est, quã de  
 facto βούζι γοῦ .i. bouis iugum nominauit. Ad quam duo  
 iuncti boues immolarentur, sicut illi quos abstulerat ara  
 tori, eumq; ipsum sibi constituit sacerdotem, ac præcepit  
 ut iisdem maledictis semper in celebrandis sacrificijs ute-  
 retur, qđ negaret se unq̃ epulatum esse iucundius. Hæc iã  
 non sacra sunt, sed sacrilegia, in quibus id factum dicitur,  
 quod in alijs si fiat, seuerissime uindicitur. Ipsius aut̃ Cre-  
 tici Iouis sacra quid aliud, q̃ quomodo sit aut subtractus  
 patri, aut nutritus ostendunt? Capella enim A maltheæ  
 nymphæ, quæ uberibus suis aluit infantẽ, de qua Germa-  
 nicus Cæsar in aratæo carmine sic ait, Illa putatur  
 Nutrix esse Iouis, si uere Iupiter infans  
 Vbera creteæ mulsit fidissima capræ,  
 Sydere quæ claro gratum testatur alumnum.  
 Huius capellæ corio usum esse p̃ scuto Iouem cōtra Tita-  
 nas dimicantẽ Musæus author ẽ. Vnde a poetis ἀγιοχορ  
 noĩat̃. Ita qcquid est gestũ in abscondendo puero, id ip̃m  
 per imaginẽ geritur in sacris, sed & matris eius mysteriũ  
 idem continet, quod Ouidius exponit in fastis.

Ardua iandudum resonat tinnitibus Idæ,  
 Tutus ut infanti uagiat ore puer.

H



## DE FALSA RELI.

Pars clypeos sudibus, galeas pars tundit inanes.

Hoc Curetes habent, hoc Corybantes opus.

Res latuit, prisciꝝ manent imitantia facti

Aera deæ, comites raucacꝝ terga mouent.

Cymbala pro galeis, pro scutis tympana pulsant,

Tibia dat phrygios, ut dedit ante, modos.

Hanc totam opinionē quasi a poetis fictam Salustius respuit, uoluitqꝫ ingeniose int̄pretari. Cur altores Iouis dicantur Curetes fuisse, & sic ait, qꝫ principes intelligendi diuina fuerūt, uetustatē ut cætera in maius cōponentē altores Iouis celebrauisse, quantū errauerit hō eruditus, iā res ipsa declarat. Si enim princeps est Iupiter & deorum, & religionum, si ante illum dñi nulli colebantur uulgo, qꝫ nondum nati fuerant, qꝫ coluntur, apparet Curetes ex diuerso principes fuisse diuina non intelligendi, p̄ qꝫ error omnis inductus est, & Dei ueri memoria sublata. Ex ip̄is itaqꝫ mysterijs, & cerimonijs itelligere debuerūt, hoībus se mortuis supplicare. Non igit̄ exigo ut aliqꝫ poetarum fictionibus credat, qui hos mentiri putat, Pontificū ipsorum scripta cōsideret, & qꝫquid est literarū ad sacra pertinentiū reuoluat, plura fortasse qꝫ nos afferimus, inueniet, in qꝫbus itelligat, inania, inepta, cōmentitia esse oīa, qꝫ profanctis habentur. Si qꝫ aut̄ p̄cepta sapiētia deposuerit errorē, p̄fecto ridebit ineptias hominū, pene dementium, illos dico, qui uel inhonesto saltatu tripudiant, uel qui nudi, uncti, coronati, p̄sonati, aut luto oblit̄i currunt. Quid de scutis iam uetustate putridis dicam? quæ cum portāt, Deos ipsos se gestare humeris suis arbitrātur. Nam Fu



rius Bibaculus inter p̄cipua pietatis exēpla numerat, qui  
 cū prætör esset, tñ lictoribus p̄euntibus ancyle portauit,  
 cum haberet magistratus beneficio muneris uacationē.  
 Nō ergo ille Furius, sed plane furiosus fuit, q̄ præturam  
 hoc ministerio se putauit ornare. Merito igit̄, cum hæc a  
 uiris nō imperitis, ac rudibus fiant, Lucretius exclamat,  
 O stultas hominum mentes, o pectora cæca,  
 Quamlibet in tenebris uitæ, quantiscq̄ periculis  
 Dægit̄ hoc æui, quodcūq̄ est. Quis hæc ludibria nō de  
 rideat, q̄ habeat aliqd̄ sanitatis? cum uideat homines uelut  
 mente captos ea serio facere, quæ si quis faciat, in lusu ni  
 mis lasciuus, & ineptus esse uideatur.

¶ Quis author prædictarū uanitatū in Italia apud Roma  
 nos fuerit, & q̄s apud alias gentes. Cap. XXII.

**H** A rum uanitatū apud Romanos author, &  
 constitutor Sabinus ille rex, q̄ maxime aios  
 hoīm rudes, atq̄ ip̄itos nouis sup̄stitionibus  
 ip̄licauit, q̄d ut faceret aliq̄ cū autoritate, si  
 mulauit cū dea Egeria nocturnos se hr̄e congressus, Erat  
 q̄dam spelū ca popaca ī nemore Aricino, unde riuus p̄ni  
 fonte manabat, huc remotis arbitris, se īferre cōsueuerat,  
 ut mētiri posset monitu Deæ cōiugis ea sacra populo se  
 tradere, q̄ acceptissima D̄ijs eēt. uidelicet astutiā Mino  
 is uoluit imitari, q̄ se ī antrū Iouis recōdebat, & ibi diu mo  
 ratus, leges tāq̄ sibi a Ioue tra ditas afferebat, ut hoīes ad  
 parendū nō modo ip̄io, sed etiā religione cōstringeret. nec  
 difficile sane fuit psuadere pastorib⁹. Idē pontifices flami  
 nes, salios, augures creauit, Deos per familias descripsit.



## DE FALSA RELI.

sic noui populi feroces animos mitigauit, & ad studia pa-  
 cis a rebus bellicis auocauit. Sed cū alios falleret, seipsum  
 tamen non fefellit. Nam post annos plurimos Cornelio,  
 & Bebio COSS. in agro scribæ Petilij sub ianiculo arca  
 duæ lapidiæ sunt repertæ a fossoribus, quarū in altera cor-  
 pus Numæ fuit, in altera septem latini libri de iure ponti-  
 ficio. Item græci totidem, de disciplina sapientiæ scripti,  
 quibus religiones, non eas modo, q̄s ipse instituerat, sed  
 omnes præterea dissoluit. Qua re ad senatum delata, de-  
 cretum est, ut hī libri abolerent̄. Ita eos Q. Petilius præ-  
 tor Urbanus in cōcione populi concremauit. Inspienter  
 id quidem, quid enim profuit libros esse combustos? cū  
 hoc ipsum, quod sunt ita combusti, quia religionibus de-  
 rogabatur, memoriæ sit traditum? Nemo ergo tunc in Se-  
 natu non stultissimus. Potuerunt enim & libri aboleri, &  
 res tamen in memoriam non exire. Ita dum uolunt & po-  
 steris approbare, quanta pietate defenderint religiones,  
 auctoritatem religionū ipsarum testando minuerūt. Sed  
 ut Pōpilius apud Romanos institutor ïeptarum religio-  
 nū fuit, sic añ Pōpilius Faunus in Latio, q̄ & Saturno ne-  
 faria sacra constituit, & Picum patrem inter deos honora-  
 uit, & sororē suam Fatuā Faunā, eāq̄ coniugem cōsecra-  
 uit, quā C. Bassus Fatuam noīatam tradit, q̄ mulieribus  
 fata canere cōsueuisset, ut Faunus uiris. Eandem Varro  
 scribit tātæ pudicitiaē fuisse, ut nemo eā quoad uixerit, p̄-  
 ter uirum suum, mas uiderit, nec nomen eius audierit. Ic-  
 circo illi mulieres in operto sacrificant, & bonam deam  
 noīant, & Sex. Clodius in eo li. quē græce scripsit, refert



Fauni hanc uxore fuisse, quæ, quia contra morē, decusq;  
 regium clā uini ollā ebiberat, & ebria facta erat, & gis myr  
 theis a uiro usq; ad mortē cæsa. Postea uero cū eum facti  
 sui pœniteret, & desiderium eius ferre nō posset, diuinum  
 illi honorē detulisse. Iccirco in sacris eius obuolutam uini  
 amphorā poni. Reliq; ergo posteris Faunus quoq; nō pa  
 rum erroris, quē tñ prudētes q; pspiciunt. Nā Lucilius  
 eorū stultitiam, q; simulachra deos putāt esse, deridet his  
 Terricolas Lamias Fauni quas, Pompiliūq; (uerbis.  
 Instituire Numæ tremit has, hic omnia ponit.  
 Ut puer infantes credunt signa omnia athena  
 Viuere, esse homines, sic isti omnia ficta  
 Vera putant, credunt signis cor inesse athenis,  
 Pergula pictorum. & cætera. Poeta quidem stultos  
 hoies infantibus cōparauit, at ego iprudētiore esse di  
 co. Illi em̄ simulachra hoies putāt esse, hi Deos. Illos atq;  
 facit putare quod non est, hos stulticia. Illi utiq; breui de  
 sinunt falli, horum uanitas & durat, & semp̄ crescit. Sacra  
 Liberi patris primus Orpheus induxit in Græciam, pri  
 usq; celebrauit in monte Bœotia Thebis, Vbi Liber na  
 tus est proximo, q; cum frequēter citharæ cantu persona  
 ret, Citheron appellatus est. Ea sacra etiam nunc Orphi  
 ca noīantur, in quibus ipse postea dilaceratus, & carptus  
 est, & fuit p; eadem fere tempora, q; bus Faunus. Sed q;  
 atate præcesserit, dubitari potest, siq; dem per eosdem an  
 nos Latinus, Priamusq; regnauerunt. Item patres eorū  
 Pīcus, & Laomedon, q; regnāte, Orpheus cū Argonau  
 tis ad Iliensium litus accessit. Procedamus igitur ulterius,  
 H iij



CE FALSA RELI.

& quæramus, quis omnino colendorum Deorum primus au-  
 thor extitit. Didymus in libris *ἑκείνων πινδαρικών*. i. expo-  
 sitionis pindaricæ ait, Melissea Cretensium regem primū  
 Deis sacrificasse, ac ritus novos, sacrorūq; pompas intro-  
 duxisse. Huius duas fuisse filias, Amaltheā, & Melissam,  
 quæ Iouem puerū caprino lacte, ac melle nutrierunt. Vn-  
 de poetica illa fabula originē sumpsit, aduolasse apes, atq;  
 os pueri melle complexisse. Melissam uero a patre primā sa-  
 cerdotem matri magnæ cōstitutam. Vnde adhuc eiusdē  
 Matris antistites Melissæ nuncupant. Historia uero sacra  
 testatur ipsum Iouē, postq; rerū potitus est, in tātam inso-  
 lentiā uenisse, ut ipse sibi fana multis in locis constitueret.  
 Nā cum terras circuiret, in quancūq; regionē ueniret,  
 reges principesue populorum hospitiosibi, & amicitia cō-  
 pulabat, & cum a quocūq; digrediretur, iubebat sibi fanum  
 creari hospitis sui nomine, quasi ita posset amicitia, & fœ-  
 deris memoria conseruari. Sic cōstituta sunt templa Ioui  
 Atabyrio, Ioui Labradeo. Atabyrius em̄, & Labradeus  
 hospites eius, atq; adiutores in bello fuerunt. Itē Ioui La-  
 prio, Ioui Molioni, Ioui Cassio, & quæ sunt in eundē mo-  
 dum, quod ille astutissime excogitauit, ut & sibi honorē  
 diuinum, & ut hospitibus suis perpetuum nomen acqui-  
 reret cum religione coniunctum. Gaudebant ergo illi, &  
 huic imperio eius libenter obsequebantur, & nomis sui  
 gratia ritus annuos, & festa celebrabant. Simile quiddam  
 in Sicilia fecit Æneas, cum conditæ urbi, Acestæ hospi-  
 tis nomen imposuit, ut eam postmodum lætus, ac libens  
 Acestes diligeret, augeret, ornaret. Hoc modo religio/



nem cultus sui per orbem terræ Iupiter seminavit, & exemplum cæteris ad imitandum dedit. Siue igitur a Melisseo, sicut Didymus, colendorum deorum ritus effluxit, siue ab ipso quoque Ioue, ut Euhemerus tradit, de tpe tñ constat quoniam Diij coli cœperint. Melisseus quidem multum antecessit ætate, quippe qui educauerit Iouem nepotem. Et ideo fieri potest ut autem, uel adhuc puero Ioue deos colere instituerit, id est alumni sui matrem, & auiam Tellurem, quæ fuit Uranii coniunx, & patrem Saturnum, & ipse hoc exemplo, atque instituto Iouem ad tantam superbiam puexerit, ut postea sibi diuinos homines auderet assumere.

Quo tempore cœperint superstitiones, quibusque sub authoribus. Cap. XXIII.



Vnc quoniam uanarum superstitionum originemprehendimus, superest, ut etiam tempora colligamus, per quæ fuerint illi, quorum memoria colitur. Theophilus in libro de temporibus ad Autolicum scripto, ait in historia sua Thalam dicere, quod Belus, quem Babylonij, & Assyrij colunt, antiquior troiano bello fuisse inuenitur CCCXXII. annis. Belus autem Saturno æqualem fuisse, & utrumque uno tempore adoleuisse. Quod adeo uerum est, ut ratione ipsa colligi possit. Nam & Agamemnon, qui gessit bellum Troicum, Iouis abnepos fuit, & Achilles Ajaxque pronepotes, & Ulixis eodem gradu proximus, Priamus quidem longa serie. sed authores quidam tradunt Dardanum, & Iasium Coriti filios fuisse non Iouis. Nec enim, si ita fuisset, ad usus impudicos Ganymedem pronepotem suum habere potuisset. Ita pa-



## DE FALSA RELI.

rentibus illorum, quos supra nominavi, si congruēter annos diuidas, numerus cōsentiet. Ab excidio autē Troianę urbis colligunt anni mille quadringenti septuaginta. Ex hac temporum rōne manifestum est ante annos non amplius quā mille octingentos natum esse Saturnū, qui & factor oim Deorum fuit. Non ergo isti gloriantur sacrorū uetustate, quorū & origo, & ratio, & tempora deprehensa sunt. Restant adhuc aliqua, quę ad arguendas religiones falsas plurimum ualent. Sed iam finē facere libro de creui, ne modū excedat. Ea em̄ plenius sunt exequenda, ut omnibus refutatis, quę ueritatī uidentur obstare, homines, q̄ bonorū ignorantia uagantur incerti, ad religionē ueram possimus imbuere. Primus autē sapientię gradus est falsa itelligere. Secūdus uera cognoscere. Ergo apud quē hęc prima institutio nostra, p̄fecerit, qua falsa deteximus, excitabitur ad ueri cognitionem, quia nulla est homini iucundior uoluptas, & erit iam sapientię cōlestis disciplinę dignus, q̄ ad cognoscendā cętera libens, ac paratus accesserit.

FINIS.

Litera B facie secūda hui⁹ orōnis ἐπίσεν ἀθανάτοισ' δόμον ἀφθιτορ, habeto interpretationē ibidem omissam. Est autē, Condidit immortalibus domū incorruptibilem.



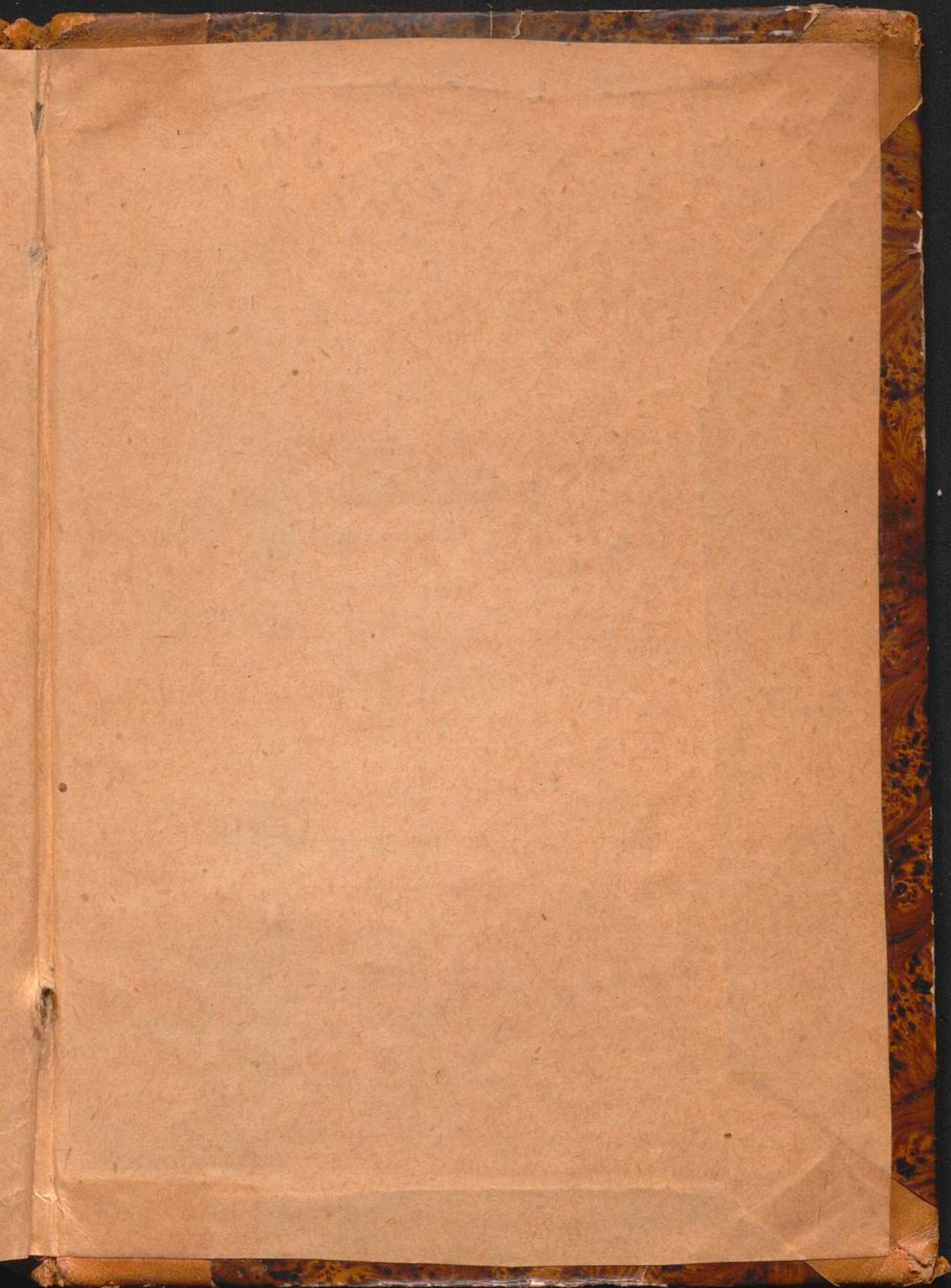




Handwritten text on the left edge of the page, likely bleed-through from the reverse side. The text is partially obscured and difficult to decipher, but appears to be in a historical script.

Handwritten text on the left edge of the page, likely bleed-through from the reverse side. The text is partially obscured and difficult to decipher, but appears to be in a historical script.













Th  
6129